

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIII - Nº 314 - 20/11/14 - $ 5 - Precio solidario $10



SÁBADO 6/12 - 16:00 HS. - CORRIENTES Y CALLAO

Todos al acto del nuevo mas

POR UNA ALTERNATIVA SOCIALISTA UNIFICADA

Hablarán dirigentes obreros, estudiantiles y de Las Rojas

Cierra Héctor “Chino” Heberling

PARTIDO

EL SÁBADO 6, TODOS A CALLAO Y CORRIENTES

Por una alternativa socialista unificada

Como señaláramos recién, nunca nos olvidemos que la Argentina es un país muy dinámico y que la estabilización que se está viviendo se da sobre la base de las relaciones de fuerzas creadas en el 2001 y que en lo esencial no se han modificado; no han sido aun realmente "probadas".

Esto determina dos hechos de importancia: primero, **que la eventualidad de fuertes conflictos sociales y de clase nunca puede descartarse**, y segundo que el reflejo político y electoral de esta realidad es que si no está en curso todavía un gran ascenso en la lucha de clases, **se vive un desplazamiento electoral hacia la izquierda de una franja minoritaria pero real de las masas**, proceso que está llamado a hacerse presente nuevamente en el 2015. De ahí que estas sean horas, también, de especulaciones electorales en el seno de la izquierda (ver la interna del FIT por la candidatura presidencial).

Pero aquí también deben ponerse algunos reparos. Ejemplos con la reciente y estruendosa derrota de la izquierda en las elecciones docentes de ATEN Neuquén muestran que la traslación del voto al terreno sindical (¡y ni hablar a las luchas mismas!), **no es nada mecánica**. Cada plano de la representación de los trabajadores está interrelacionado, pero sus vasos comunicantes no son nada mecánicos; **se puede tranquilamente votar a la izquierda en las generales, y mantener el voto en los sindicatos estatales por las conducciones tradicionales**. Ni hablar del proletariado industrial, donde si bien una pequeña franja de la nueva generación obrera ha comenzado a votar a la izquierda, **el conjunto de nuestra clase todavía vota mayoritariamente por alguna variante del peronismo.**

Esto nos lleva a otro plano. Con su autoproclamación y "ombliguismo" habitual, los principales grupos del FIT creen tener la "vaca atada" y disputan entre ellos los futuros pasos de su cooperativa electoral; no parece haber ninguna intensión de apertura hacia otras fuerzas en lo que consideran su "negocio" (sic). Se creen lo "único" del universo vociferando -en un insípido debate- alrededor de las bondades de un supuesto "frente único" que lejos de ser un frente tal los tendría como únicos protagonistas. Pero la verdad de las cosas es que en el terreno de la **organicidad de su peso en la clase trabajadora, en sus organismos de dirección,** la izquierda no ha superado todavía el carácter de organizaciones más o menos de **vanguardia** (esto más allá de la incipiente representación parlamentaria obtenida y de las "luces de colores" que genera asistir asiduamente a los programas de TV).

Lo cierto es que la representación electoral de la izquierda en nuestro país no tiene dueño. Nuestro partido acaba de obtener su legalidad nacional y ha hecho un llamado al FIT y Luís Zamora para una participación electoral en común en las presidenciales. En las próximas semanas redoblaremos este llamado y estamos lanzados a la preparación de un gran acto partidario para el sábado 6 donde no solamente anunciaremos nuestra precandidatura presidencial, sino que haremos repaso de las enseñanzas dejadas por las grandes luchas obreras de este año, apostaremos a fortalecer la pelea de los compañeros candidatos a delegados de nuestro partido en el gremio del neumático (gremio en el cual nos acabamos de alzar con una importante votación en el marco de las elecciones de la CTA oficialista), así como le daremos importante lugar a nuestras compañeras de *Las Rojas*, la agrupación del movimiento de mujeres más dinámica en la actualidad.

¡Invitamos a toda nuestra militancia, simpatizantes, amigos, contactos y familiares a que se sumen con todo al acto del 6 en Callao y Corrientes para levantar las banderas de una alternativa socialista en nuestro país!



ALGUNAS ENSEÑANZAS DE LA EXPERIENCIA HISTÓRICA

Legalidad partidaria, dictaduras militares y democracia de ricos

En tiempos de democracia burguesa, la obtención de la legalidad partidaria por parte de las organizaciones revolucionarias es una de las tareas más arduas y engorrosas, pero invalorable para llegar con sus posiciones programáticas al movimiento de masas en el momento de las campañas electorales. Y aún antes, en el transcurso de la misma campaña de recolección de adhesiones y afiliaciones, permite establecer un contacto con un sector más amplio que el auditorio habitual de la vanguardia y los luchadores.

Pero esto que se transforma a la vista de todos como un "trámite" indispensable ante la justicia electoral para tener el derecho a hacer campaña como el resto de los partidos y presentar una boleta en el cuarto oscuro el día de las votaciones, **no es producto de la nada.**

Es posible porque es el resultado de una relación específica de la lucha de clases que abrió la posibilidad de establecer un período de democracia burguesa, donde los mecanismos institucionales de ésta son los que dominan y marcan el compás de las relaciones entre opresores y oprimidos en la sociedad capitalista. Hay momentos donde estas instituciones "vuelan por los aires" producto de un golpe militar o una revolución social. O llegan a un desprestigio casi terminal como ocurrió en la rebelión en Argentina del 2001 del "Que se vayan todos".

Pero para que caigan estos pilares de la democracia burguesa tienen que haber cambios profundos en las relaciones de fuerza que se consoliden en una superestructura política (juntas militares, organismos de poder de la clase obrera y el pueblo) que impongan esa nueva relación.

El gobierno de facto presidido por el general Jorge Rafael Videla impuso el 24 de marzo de 1976 ese "broche de hierro" a la etapa democrática. Para asegurarlo, no sólo apeló a la represión física, sino también lo consolidó en una nueva legislación que partió de atacar las libertades sindicales y políticas. Y al atacar a éstas, fue un ataque al corazón del agrupamiento independiente del movimiento obrero y popular, para cuyas organizaciones participar activamente de la vida sindical y política era una conquista inestimable. Más aún para aquellas que eran revolucionarias.

"…uno de los primeros actos de Gobierno de la Junta Militar, que por sí y ante sí se arrogó el poder supremo de la República, fue suspender la actividad de los partidos políticos, suspensión que alcanzó por igual a todos ellos, incluso el Partido Socialista de los Trabajadores. (…) Pero los demás partidos no sufrieron el trato diferencial al que se sometió al Partido Socialista de los Trabajadores, ya que mientras los demás partidos mantuvieron la administración de su patrimonio, el Partido Socialista de los Trabajadores sufrió el allanamiento y clausura de todos sus locales y la confiscación de todos sus bienes. (…) El trato desigual y arbitrario otorgado al Partido se consolidó en junio de 1976. Por la ley 21.323 se prohibió expresamente toda actividad política en todo el territorio de la Nación estableciendo penalidades para los ciudadanos que desacataran la ley y realizaran actividad político-partidaria. (…) Resulto éste así privado de su personería política-electoral, legítimamente adquirida, lo que implica una verdadera sanción penal, una auténtica muerte civil, sin fundar esa resolución en ley anterior al hecho del proceso, sin que mediara el debido proceso legal, ni se le permitiera la libre defensa en juicio de la persona y de sus derechos."

"Y al dar al PST un trato más severo que al de los demás partidos, igualmente legítimos, que existían legalmente el 24 de marzo de 1976 y amenazando a quienes continuaran su militancia en él con penas más severas que las asignadas a quienes militaran en otros partidos, se violó el principio de igualdad ante la ley, garantizado por el artículo 16 de la Constitución Nacional y base fundamental de todo Estado de Derecho". (Fragmentos del Memorial entregado por el doctor Enrique Broquen (1) a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA en setiembre de 1979).

Por ley 21.325 se decretó la disolución de diversas asociaciones políticas, entre las cuales se encontraba el PST, así como se prohibió toda actividad sindical, de asociación estudiantil, artística o de cualquier índole, así como estableció la censura previa a la prensa.

Para que no quedaran dudas, para imponerse sobre los explotados y oprimidos también liquidaron los mecanismos democráticos de la burguesía. Éstos eran un reflejo distorsionado pero real de las nuevas relaciones de fuerza impuestas por el movimiento obrero tras la caída de la dictadura de Lanusse y el gobierno del general Perón. No tenían que dejar rastros de ellos para poder ejecutar su operativo de liquidación física de la vanguardia hasta el final.

La lucha antidictatorial se transformó en lucha contra los gobiernos democrático-burgueses

En un proceso que empezó con una atomizada pero dura resistencia obrera, el grito de ¡Abajo la dictadura! inundó el país en forma unánime. Pero ahí terminaba la unanimidad entre las clases sociales en pugna. La Multipartidaria (2) se organizó para la salida democrático-burguesa. Los revolucionarios para la caída revolucionaria que abriera una etapa de lucha global contra el régimen y el sistema. Las fuerzas burguesas ganaron la pulseada. Aunque con contradicciones; fue una caída del régimen militar que trajo sus consecuencias de desgaste profundo para la clase burguesa y sus instituciones, fundamentalmente las FFAA.

Se abrió otra etapa de relaciones entre las clases y un período de democracia burguesa que tenemos hasta el día de hoy, que ha tenido sus profundas oscilaciones. Período que los revolucionarios rescatamos como una conquista del movimiento de masas y que favorece su lucha y organización independiente, pero contra el que peleamos a brazo partido y contra el que prendemos la luz roja sobre sus peligros.

Es una conquista-trampa que puede obnubilar a más de uno si deposita un gramo de confianza en la salida dentro de estas instituciones burguesas. Y si no llega a tapar del todo la visión, sí puede marear a más de uno que piense que si consigue muchos votos, su traducción mecánica es que esos trabajadores son parte de su partido y ya adhieren a su programa.

Desde el Nuevo MAS festejamos este enorme triunfo partidario, reflexionando sobre su profundidad y alcances, al mismo tiempo que lo ponemos a disposición de las luchas obreras, de la juventud y de todos los oprimidos y para levantar una salida socialista unitaria en estas elecciones.

Ana Vázquez

Notas

1-Compañero abogado del PST que fue figura destacada en la defensa de los derechos humanos durante la dictadura.

2-Fue una alianza constituida por la UCR, el PJ, el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Intransigente y el Movimiento de Integración y Desarrollo, a la cual posteriormente adhirieron partidos menores, la Iglesia y la burocracia sindical, cuyo objetivo era el retorno a la democracia burguesa. El 16/12/82 convocaron a una marcha multitudinaria bajo el lema: Marcha del Pueblo por la Democracia y la Reconstrucción Nacional. El PST llamó a no concurrir.

Editorial

Temores navideños y especulaciones electorales

"(…) en diciembre toda la policía va a estar en la calle, preservando la seguridad y el orden social, que es lo que la gente reclama para esta época especial del año. Vamos a poner toda la carne al asador, porque queremos que diciembre sea un mes tranquilo" (Paul Hoffer, secretario de seguridad provincial del gobernador tucumano Alperovich, La Nación, 19 de noviembre del 2014)

En las últimas semanas todo parece tranquilo en la coyuntura del país. Con la cotización del dólar más o menos controlada (últimamente comenzó a subir en algo, aunque no se espera se salga de "madre" a corto plazo), las noticias más "jugosas" se ordenan, todas ellas, alrededor de las especulaciones electorales. Sin embargo, el operativo de "contención social" para fin de año sigue aceitándose. A decir verdad, en los últimos años las fiestas han sido el "termómetro" que permite medir hasta qué punto la situación social se ha deteriorado o no. Todo el mundo recuerda como el año pasado -a propósito de la rebelión policial- se desató una importante ola de saqueos y el gobierno le teme como la peste a que se repita ese escenario.

Se frenó la "espiralización" de la crisis

El sustrato material de todos los desarrollos es el lento deterioro en las condiciones de vida que se está viviendo. El 2014 fue un año recesivo dónde la caída de la producción alcanzó algo en torno al 3%. Simultáneamente, a partir de la devaluación de enero, la inflación escaló como nunca antes bajo el ciclo k augurándose que de "punta a punta" en los doce meses, alcanzará algo en torno al 38%. A pesar de estas zozobras, durante la primera mitad del año el gobierno mantuvo el control de la economía; cerró acuerdos con REPSOL y algunas entidades internacionales (el CIADI y el Club de París) para comenzar a cumplir con "obligaciones" pendientes, y se encaminaba a tomar financiamiento internacional para cerrar cuentas y estabilizar la moneda. Pero la inesperada crisis con Griessa y los fondos buitres, amenazaron tirar todo su plan por la ventana. A finales de septiembre se llegó al pico de una nueva corrida cambiaria que dejó al país a las puertas de una nueva devaluación y con poner en cuestión, globalmente, los acuerdos cerrados en paritarias sólo unos meses atrás. **De haber ocurrido esto, la estabilidad de la misma Cristina hubiera quedado amenazada**. Por la conjunción de medidas administrativas tomadas por el gobierno (el relevo de Fábrega por Vanoli), más la unidad entre los de arriba (incluyendo la burocracia sindical en todas sus variantes) en que nadie quería un escenario de elecciones anticipadas en medio de una dramática crisis social, **frenaron la escalada de la divisa y volvieron a traer tranquilidad.**

Sumado a esto, el gobierno negoció en una serie de frentes (swap con China, adelanto de entrega de divisas por exportaciones futuras de las cerealeras, etcétera) para ingresar divisas.



Conclusión: el dólar paralelo se tranquilizó y se entró en una suerte de *pax cambiaria* que por las próximas semanas parece asegurada. Sumado a esto está la expectativa que una vez vencida la cláusula RUFO a finales del año, el gobierno se siente a negociar con los buitres y de esta manera anunciar cuando la apertura de las próximas sesiones del Congreso que el problema de la deuda "ha quedado resuelto"… Que esa resolución signifique un nuevo ciclo de endeudamiento nacional es algo con lo que deberá vérselas el próximo gobierno.

La posible "espiralización" de la crisis logró frenarse al borde del abismo entre otras cosas porque aun a pesar del deterioro económico, la situación política global del país no es la del 2001: **se vive una recuperación parcial de las instituciones**. De momento nadie vocea "Que se vayan todos". Más bien cada día que pasa se instala más el escenario político-electoral hacia las presidenciales del 2015.

La procesión va por dentro

Lo anterior no quita, repetimos, que las condiciones de vida no se hayan deteriorado. En este rubro, también, hay que diferenciar las cosas con el 2001: **deterioro no quiere decir derrumbe**. La tasa de desempleo y subempleo aumentó un par de puntos el último año; unos 100.000 trabajadores quedaron en la calle y alrededor de 350.000 estarían desalentados para salir a buscar uno nuevo. **No son cifras despreciables**. A la vez, los que trabajan menos de lo que necesitarían también han aumentado.

A esto se le agrega otro factor: el deterioro del salario. Esto es generalizado y tiene dos "vectores" por donde lo que se gana es menos en términos reales que un año atrás. Entre los trabajadores con relativamente menores ingresos, es evidente que paritarias firmadas por algo en torno al 30% están por detrás de una inflación que rozaría el 40 (hay que dejar anotado, en cualquier caso, que la escalada inflacionaria se habría "moderado" en algo las últimas semanas, **aunque es muy previsible también que con las fiestas se viva un nuevo respingo**). Y entre los de mayores ingresos relativos, además de que de todos modos la inflación les orada sus ingresos como a todos, está la problemática del impuesto al salario. Esto abarca capas enteras de trabajadores como las automotrices, petroleros, siderúrgicas, etcétera, parte de lo más concentrado del proletariado industrial obligado a pagar este impuesto escandaloso.

De cualquier modo, aquí vale lo que está dicho: **no se vive un derrumbe en las condiciones de vida y, en estas condiciones, el comportamiento es más bien "conservador"**: durante el año ha habido luchas muy duras de vanguardia como las de Gestamp y Lear, pero no un ascenso generalizado de las mismas. Esto debido al **papel de contención** de las direcciones sindicales de todos los colores (actuando para inhibir un posible desarrollo en este sentido); y también porque más allá de todos los "chispazos", desacuerdos y enfrentamientos entre el gobierno y el empresariado, ha primado la idea de **evitar** despidos en masa (esto mediante mecanismos de contingencia tipo los REPRO o cualquiera otros). Los despidos que han ocurrido han sido más bien "selectivos", "políticos", como para escarmentar a los sectores de vanguardia o, en una escala mayor pero sin mayor visibilidad, por "goteo", despidiendo aquí o allá. Este ha sido un claro factor **estabilizador** y podría continuar siendo así salvo que no se logre un acuerdo con los buitres y se venga una nueva crisis económica general como subproducto de un mayor deterioro de la economía mundial, algo que no puede descartarse.

Sin embargo, en esta ecuación hay una incógnita: tiene que ver con la situación social de los sectores más **pobres** entre los trabajadores (sobre los cuales están puestas ahora las alarmas preventivas). Respecto de los asalariados en general lo que se está haciendo es negociar sumas fijas, bonificaciones de fin de año o "sumas puente" como adelantos a cuenta de las paritarias del año que viene. Se pretende que este sea el mecanismo de estabilización para pasar las fiestas con tranquilidad; diversos dirigentes sindicales cacarean aquí o allá pero lo que pretenden es esto que está dicho en estas líneas.

Menos clara es la situación en los sectores de lo que podría llamar el **"subproletariado";** es decir, las zonas más pobres de los barrios de los cordones industriales de las grandes ciudades, donde previsiblemente el impacto del aumento del desempleo y la inflación es **mayor**. De ahí los "planes de contingencia" que está armando el gobierno para evitar desbordes a fin de año. Simultáneamente, aquí hay otra incógnita que tiene que ver con el "poder de chantaje" de las fuerzas policiales, en las cuales funcionarios como el secretario de seguridad tucumano, depositan todas sus expectativas. No está descartado que en alguna provincia pretendan utilizar este poder para forzar aumentos, echando por la borda al menor parte del plan de una "navidad feliz"…

En cualquier caso, si la coyuntura luce más o menos "estabilizada", el dinamismo político y social de la Argentina es tan grande, que cualquiera que creyera tener pronósticos absolutamente certeros podría equivocarse.

La danza de los presidenciables

De cualquier manera, y vista la estabilidad de las últimas semanas, lo que más ha "sonado" en materia política los últimos días, son los aprestos pre-electorales para las presidenciales. Más allá del marketing publicitario de casamientos como el de Insaurralde con Jésica Cirio (¡atención que hasta ahora no ha decidido para donde va el "viento", lo que es un indicador que las tendencias no están claras!), hay dos aspectos de peso a ser analizados.

El primero tiene que ver con el sistema de partidos en nuestro país y la crisis estructural del radicalismo. En las últimas décadas la Argentina parece haberse convertido en un país **"unipartidista":** cada vez que ha habido una crisis política seria ha debido venir el peronismo (en cualquiera de sus variantes) a rescatar el sistema político. Con las fuerzas armadas por ahora "fuera de juego" (es el otro "gran partido" de la burguesía, pero quedaron muy golpeadas a la salida de la dictadura y además la situación objetiva no amerita su retorno), el otro gran partido histórico burgués es el radicalismo, partido que no logra tener una figura presidencial de peso y armar una firme coalición en torno suyo desde hace años. Lo carcomen, básicamente, dos fenómenos: que la generalidad de las direcciones de los principales sindicatos siguen –como históricamente- enfeudados a alguna variante del PJ; y que la representación de las "clases medias" de ha dispersado en variantes como las encabezadas por Macri, Carrio, Binner y otras figuras por el estilo en el resto del interior del país.

Esto hace que no haya otra estructura política nacional de peso para enfrentar al oficialismo que está detrás de una variante pos-kirchnerista seguramente de la mano de Scioli. Volveremos enseguida sobre esto.

Adelantémonos a decir primero, que de todos modos el radicalismo conserva la otra gran estructura partidaria nacional; de ahí que este partido se haya transformado en **un "campo de pruebas"** de Macri y Massa para operar sobre él "arrancarle pedazos" de manera fortalecer sus propios "armados presidenciales". Y que en la "fumata" de la dirección de la UCR a comienzos de esta semana, se hay resuelto ganar tiempo refirmando por ahora el objetivo de postular una candidatura radical a la presidencia en el marco del UNEN. Del destino del radicalismo dependen en parte los próximos resultados electorales.

Esto nos lleva al segundo problema: **las posibilidades de un continuismo K.** La realidad es que el gobierno, aun a pesar de las zozobras del año, parece encontrarse con un escenario que no esperaba fuera tan "favorable": pasó de la preocupación por una eventual salida anticipada de Cristina a barajar ahora un escenario en que el Frente para la Victoria podría imponerse en primera vuelta. Esta especulación se funda en que la marcha económica se mantenga mínimamente controlada (ingreso de dólares mediante, pudiendo volver a los mercados internacionales de crédito luego de un acuerdo con los buitres) y en que las recientes elecciones presidenciales en el continente (Bolivia, Brasil, Uruguay), mostraron un "voto conservador" donde a pesar del deterioro del "progresismo", domina el temor a un retorno a los años '90 fortaleciendo las propuestas "continuistas".

De todos modos, la falta de un candidato de peso específicamente k lleva, de una manera u otra, hacia una negociación general con Scioli. Seguramente le pondrán un vicepresidente "propia tropa", así como negociaran la lista de diputados y senadores nacionales, amén del resto de los cargos; pero lo que está claro es que la opción "continuista" que encarnaría el gobernador de la Provincia de Buenos Aires luce en alza a estas horas.

MOVIMIENTO OBRERO

PRIMEROS ELEMENTOS DE BALANCE DE LAS ELECCIONES DE LA CTA

Un gran resultado para una dura batalla en dos frentes

Finalmente se realizaron las elecciones de la CTA oficialista. En conferencia de prensa Yasky declaró exultante que estaban ganando la elección por el 94,06% de los votos contra un porcentaje del 4,49% de la lista 3 y un 1,45% de la lista 5. Señaló que los números provisorios estaban calculados sobre 125.648 votos y que teniendo en cuenta que faltaban todavía escrutar alrededor del 40% de las mesas, vaticinó que la cifra final de votantes se acercaría al 30% del padrón, equivalentes a alrededor de 200.000 votos…

Muy seguro afirmó que se trataba "una cifra de importancia para la historia de la CTA" y enfatizó "que la elección no fue una votación fantasma, no fue una votación de fantasía". Y justamente si lo dice Yasky es que **no hay que creerle.** Al igual que en el 2010 y la anterior votación de la CTA Michelli, "los números están dibujados". Aunque hay que reconocer que en esta oportunidad (gracias al "asesoramiento" del Ministerio de Trabajo que colaboró en el armado de la elección poniendo un "delegado normalizador"), el resultado final es "más prolijo".

El padrón "solo" tiene 630.000 afiliados, aunque con la "salvedad" que aproximadamente 200.000 corresponden a afiliaciones directas y de organizaciones "sociales" kirchneristas como el Frente Transversal Nacional y Popular, Movimiento Octubres, Segundo centenario, FTV, etc, todo "legal" ya que el estatuto lo permite, lo que conforma un importante aparato el que debidamente "aceitado" se lo moviliza para reventar de votos oficialistas las urnas **tapando con la cantidad la calidad de los votos conseguidos por las listas opositoras en las estructuras de trabajadores como docentes o el neumático.**

Para completar el panorama "de esta ejemplar elección", hay que agregar las chicanas más normales que utilizó el oficialismo como las urnas "volantes", los cambios imprevistos de lugar de votación, la falta de boletas, las apretadas en los barrios alejados, la falta de entrega de padrones locales, etc., etc.

No ocurrió otra cosa de lo que habitualmente ocurre en este tipo de elecciones, donde de antemano se conoce el resultado, y donde la participación no es "para ganar la CTA" sino que tiene **un contenido político**: se trata de aprovechar las elecciones para denunciar a la burocracia frente populista levantando un programa de independencia de clase y, en algunos casos, también defender ubicaciones conquistadas con mucho esfuerzo, **como son las representaciones en el neumático o docentes.**

Justamente ese fue el criterio que utilizamos para decidir nuestra intervención; participamos de la elección para dar pelea especialmente en el neumático para defender y fortalecer, en primer lugar, la ubicación de nuestro compañero Maxi Cisneros en Firestone: **¡los 81 votos conseguidos en la planta contra viento y marea son un aval importantísimo para que el "Mosqui" pueda ser electo delegado en las próximas elecciones! ¡Al igual que los 146 votos conseguidos sumando los votos de FATE y Pirelli, que confirman que nuestro partido es una fuerza orgánica en el gremio!**

A este logro hay que agregarle **que obtuvimos votos en todo el país**. Es decir: la Lista 5 fue votada en distintos gremios aún en aquellos donde no tenemos trabajo partidario esto en razón del perfil político de la misma, de lo conocida que ya es a partir de las elecciones del 2010 como Lista 5, de la propaganda sistemática en reivindicación de la figura de nuestro compañero Carlos Fuentealba para arrancarlo de la garras de la misma burocracia Celeste, entre otras razones.

También del hecho que pudimos instalar una posición alternativa a la autoproclamación sin límite del PO, desnudando la verdadera cara que se esconde detrás de su (falso) llamado al frente único, que según la caprichosa interpretación de los "camaradas" del PO, se trata de que todas las corrientes se sometan a sus órdenes, so pena de ser excomulgados y acusados de "faccionalismo" paso previo a caer en el más terrible "descrédito entre los trabajadores"...

Y justamente son las decisiones de los trabajadores las que ponen las cosas en su lugar y le dan una cachetada a la pedantería y a los métodos burocráticos del PO que llegó a la repartir un escandaloso volante en Firestone donde se llamaba a "sacar del camino al estorbo de la lista 5 porque se interponía en la victoria de los verdaderos representantes clasistas"… o sea ellos mismos. Que esto significara trabajar abiertamente para la patronal de dicha planta, no importa: **¡al PO sólo le preocupa su ridículo aparatito partidario y nada más, nunca jamás los intereses objetivos de los trabajadores!**

Terminado el escrutinio en Firestone, mientras la militancia de la regional sur del Nuevo MAS festejaba con el "Mosqui", el PO y la lista Negra se retiraban con la cabeza gacha y un sabor a derrota; adentro del sindicato los burócratas violetas discutían y se echaban culpas de "como puede ser que este hdp de Cisneros sacó todos esos votos". ¿Qué raro no? ¿Por qué será que la burocracia y el PO eligieron al "Mosqui" como su enemigo…?

Resultados en Capital

Los resultados definitivos indican que en la Ciudad de Buenos Aires de un total de 12.614 votantes 11.565 votos fueron para la lista 10 lo que representa un 91,5%. Se presentaron además las listas 3 que obtuvo 687 votos, el 6,8% y la lista 5 obtuvo 182 votos, el 1,4%.

EN EL NEUMÁTICO

Con unidad se puede disputar el gremio

Antes de ver lo ocurrido fábrica por fábrica lo primero que salta a la vista de los resultados generales en el SUTNA, es que la suma de los votos de las listas opositoras a la burocracia le ganan a la Violeta. La lista 3 sacó 462 votos, 40%; la lista 5 146 votos, 13%; y la lista 10 525 votos, el 46 %. El dato es irrefutable y lleva a plantear la cuestión de la división de la oposición y la necesaria unidad para disputarle el gremio a la burocracia.

La Lista Negra, por lo menos su conducción, tiene una acción **divisionista** desde siempre (recordemos la anterior elección a delegados) con el aparatista argumento de que "la lista 5 no existe y que esta en extinción", "que Maxi Cisneros esta prácticamente afuera de la fábrica y no lo quier nadie" y todo este tipo de "argumentos" idiotas proferidos por algunos integrantes de la negra, sobre todo los más influenciados por el PO.

Hay una cuestión a subrayar: el "frente único" que proclama el PO en la práctica sólo lo efectiviza para subordinarse al Michelismo (o con Grossi de la UOCRA). Con los sectores clasistas ha tenido una practica divisionista y criminal; pretenden decidir quien "existe" y quien o no. Pero el legítimo derecho a construir cada uno su propia agrupación, no puede hacerse a expensas de socavar con la mirada en el propio ombligo la lucha contra la burocracia: **¡la división que defiende el PO es funcional a Wasiejko!**

La participación fue de aproximadamente el 50 % de padrón, lo cual no esta mal: ¡votaron más de 1000 trabajadores! Muestra a las claras que las posiciones abstencionistas (como las del PTS y otras agrupaciones menores) fueron equivocadas. No solo porque estas elecciones sindicales fueron tan fraudulentas como cualquier otra; **sino porque la base del gremio comprendió que se estaba en una batalla política contra la Violeta y por eso participó**.

En el caso de Fate el elemento fraudulento (o antidemocrático) fue que un turno completo, el amarillo, es decir al 25 % de la fábrica, estaba de franco y recién volvió a trabajar el miércoles a las 22. Este hecho prácticamente impidió la participación de los compañeros.

Firestone

En Firestone en el 2012 la Naranja sacó el 46 %. Ahora entre la Lista 3 y la Lista 5 sumadas se obtuvo un 42%: por la división operada por la Negra se perdieron votos. La extraordinaria elección de Maximiliano Cisneros en las condiciones dónde estuvo dos años fuera de la fábrica y uno apartado en un depósito donde no se puede cruzar con sus compañeros, sumado al escandaloso boicot pro-patronal inspirado en el PO, **¡no impidieron que la lista encabezada por nuestro compañero obtuviera casi 100 votos! ¡Un enorme triunfo dadas las circunstancias!** A pesar que a algunos les pese, el Mosqui voló y alto, y eso molesta a la patronal, a la burocracia y lamentablemente también a la lista 3.

Fate

En Fate fue la elección más difícil para la lista 5. Se entiende: la Negra dirige la seccional y todavía no se ha probado al frente de ninguna lucha de importancia. Sin embargo, se trata de una conducción en general antiburocrática en la que confía una parte de la base. Para colmo, nuestra lista es históricamente fuerte en el turno amarillo, el que estuvo de franco justo para coincidir con la elección. De todas maneras, nuestra lista integrada por compañeros referentes de la Marrón, son muy queridos en toda la planta, e hizo un elección minoritaria pero digna que contribuyó a que nuestra lista alcance prácticamente 150 votos en el gremio. Además, es sabido que las cosas cambian cuando se trata de salir a luchar. Si el voto útil juega hoy a favor de quien dirige la seccional, en la pelea la cosa se equilibra: todo el mundo respeta a la Marrón.

Pirelli

La Lista 5 hizo una excelente elección en Pirelli. Se trata de la tercera planta del gremio, la más golpeada, donde las condiciones de explotación son más brutales y dónde la derrota del 2008 pegó más fuerte dejando afuera a todo el activismo. La votación de la lista 3 y la 5 fueron parejas.

El gremio en su conjunto

En total, podemos decir que los casi 150 votos que obtuvimos muestra a nuestra agrupación, la lista Marrón, como una agrupación que tiene base y reconocimiento en todo el gremio, insoslayable para la discusión acerca del futuro del gremio y para la pelea que debemos dar los sectores opositores al Wasiejko para ganar el gremio.

RODOLFO TORRES

Resultados en el Neumático

	LISTA 10	LISTA 3	LISTA 5	TOTAL
FATE	96 22%	307 70%	37 8%	442
FIRESTONE	267 58%	112 24%	81 18%	460
PIRELLI	162 68%	43 18%	28 12%	239
TOTAL	525 46%	462 40%	146 13%	1.141

HOSPITAL POSADAS

A Emanuel lo mató la desidia

El jueves 13 de noviembre ocurrió una nueva tragedia para los trabajadores, en el Hospital Posadas de la provincia de Buenos Aires murió Emanuel García a los 32 años. Él era camillero del hospital y se cayó de un 7º piso al tratar de salvarle la vida a un paciente psiquiátrico que intentaba tirarse al vacío. La Indignación de sus compañeros de trabajo desató una huelga que ya lleva una semana y que reclama la separación de los directivos del hospital. Socialismo o Barbarie habló con una activista del Posadas.



¿Cómo fueron los hechos en los cuáles Emanuel perdió a vida?

El jueves pasado a la madrugada hubo un problema con un paciente que se había escapado de la guardia psiquiátrica que funciona en el séptimo piso y se fue a la terraza por la escalera de servicio. Entonces, se pidió ayuda a los dos camilleros de la guardia para que lo fueran a buscar. Los compañeros llegaron a la terraza y Emanuel, que es el compañero fallecido, trató de convencerlo de que no se tire mientras Martín, el otro compañero, le gritaba a Emanuel que no se acerque. Emanuel pensó que lo había convencido pero el paciente terminó agarrándolo de la ropa y arrojándose de la terraza y ahí caen los dos. El paciente murió en el acto y Emanuel murió poco después de ser llevado a la guardia.

¿Cómo se conecta la muerte de Emanuel con la situación general del hospital?

La muerte del compañero fue el desenlace lamentable de una situación que viene viviendo el hospital hace ya mucho tiempo, que no solo es culpa de esta gestión sino también del gobierno Kirchnerista porque es un hospital nacional. Es una situación realmente crítica que se está viviendo en el hospital desde hace meses. Por eso consideramos que la muerte de Emanuel era evitable, porque es producto de la misma desidia, de no tener en cuenta a los trabajadores ni a los pacientes, porque son los sectores más vulnerables de la sociedad los que acuden al hospital público. La nueva gestión vino con la intención de modernizar el hospital, estaba hablando de realizar trasplantes, cuando ni siquiera hay Pervinox y se suspendes operaciones porque no Hay guantes de látex.

¿Qué parte juegan en todo esto los directivos del hospital?

Hace unos meses hubo un desembarco por parte del gobierno en el hospital a través del Movimiento Evita, La Cámpora y Nuevo Encuentro, dónde fue nombrado un director afín a ellos y llevado como presidente del Consejo de Administración al Dr Donato Spaccavento que viene del riñón del kirchnerisnmo, porque era el medico de Kirchner, fue director del Hospital Argerich y, en la época de Cromañón estuvo como secretario de salud de la Ciudad de Buenos Aires, hasta que lo destituyen a Ibarra y Telerman lo hace renunciar por ser una persona conflictiva. Él hace su desembarco, llevando una cantidad grosera de asesores que se instalan en "Puerto Madero" que es como llamamos los trabajadores a la parte nueva del hospital, que es un edificio de vidrio dónde está toda la "creme" del consejo administrativo.

¿Cómo se organizaron los trabajadores cuando se enteraron de lo ocurrido?

Inmediatamente, se formó una asamblea auto convocada y se reclamó la presencia de las autoridades para dar explicaciones. Como era de esperar las autoridades nunca aparecen entonces. Entonces un grupo de 300 compañeros decidimos cortar la autopista. Después de eso se hizo una asamblea y se votó por unanimidad echar a toda la dirección del hospital por considerarlos responsables de la situación de desidia que desemboca en la muerte de Emanuel. El paro fue realmente contundente y la adhesión fue creciendo a medida que los compañeros se iban enterando. Así que el viernes el paro fue mucho más sentido en todo el hospital porque ya la gente estaba mucho más al tanto de lo que había pasado. El viernes éramos unos 40 compañeros en el corte y llega el Dr Spaccavento y lo reconocemos (muchos no lo conocen porque es una persona que no ha recorrido el hospital, que no se lo ve, que se instaló ahí en el tercer piso pero no se movió) baja del auto, nos acercamos y se le comenta que por una asamblea masiva había sido declarado persona no grata y que tenía prohibida la entrada al hospital, tanto el como el resto de la dirección. Le estábamos pidiendo pacíficamente que se retire cuando aparece un policía de la federal que es un custodio que tiene vestido de civil, sin credencial y armado. El custodio intentó esquivarnos y lo seguimos, hubo forcejeos pero se terminó yendo. Jueves y viernes se cortó ambas manos de la autopista, éramos más de mil compañeros y el viernes estuvieron todo el día los medios. En la última asamblea se votó mantener el paro hasta que Capitanich aparezca, que venga al hospital.

¿Han recibido amenazas o aprietes por parte de funcionarios del hospital?

Si, ayer nos avisan a las 17 horas que estaba el Dr Spcacavento con un fiscal, un dirigente de La Cámpora, un dirigente de Nuevo Encuentro y un funcionario de AFSCA también presidente del club de futbol Morón con barrabravas de este club y policías. La patota la dejaron por ahí cerca, con los micros, por si hacían falta, pero hubo una amenaza clara por parte de La Cámpora de que si no los dejábamos entrar iba a venir con la gendarmería.

¿Cuáles son las reivindicaciones que consideran necesarias en este momento?

Hay un consenso bastante grande con respecto a las cosas que se están pidiendo, no solo la renuncia a toda la dirección sino también que se resuelvan todos los problemas que viene llevando el hospital, como la falta de insumos y el tema de cambiar psiquiatría de lugar. Hay muchos médicos que nos apoyan, aunque es un sector bastante difícil porque tienen la presión de que se los puede acusar de abandono de persona, así que estamos manteniendo guardias mínimas para atender a los pacientes de urgencias. Están atendiendo como pueden. Ayer se planteó la situación que están queriendo plantear la emergencia sanitaria, eso podría llevar a la evacuación del hospital y por consiguiente al cierre del mismo, lo cual no sería muy buena publicidad para el gobierno que tiene cuatro hospitales en el país de que ocuparse y el más grande lo tienen que cerrar La situación es tan crítica por la falta de presupuesto, no hay plata, no entra plata, se le debe de todo a los proveedores, hace casi cuatro meses que no podemos hacer estudios más que de urgencias y pacientes internados porque no hay placas en el hospital, no se puede hacer ni tomografías, ni resonancias. Los médicos plateaba que no se puede atender de esta manera, si vos levantas el paro, abrís los consultorios y la guardia, temes que cerrar el hospital porque no podes recibir a la gente. La poca gente que hay internada en los distintos sectores no sabe hasta cuando la van a poder a atender con los insumos que quedan

¿Qué medidas de lucha van a estar realizando en los próximos días?

Mañana tenemos otra asamblea. Se resolvió en la asamblea a de hoy seguir con el paro, a pesar de los intentos de ATE de levantarlo planteado que lo primero que había que resolver es que el hospital vuelva a funcionar. Acá hay toda una cuestión con esto de plantear que lo primero es atender a los pacientes. Los que participamos en la asamblea venimos planteando que la atención que le damos a los pacientes es de cuarta, que atender bien a los pacientes y tenerlos como prioridad es atenderlos como corresponde. Por otro lado, poder atender a los pacientes también tiene que ver con tener seguridad laborar porque es todo parte de lo mismo, no se puede reducir la cosa a que entren los insumos y ya se resolvió el problema. ATE plantea solamente el tema de restablecer la atención en el hospital, solucionar el tema de los insumos y que el resto se puede discutir después. Lo que resolvió la asamblea es seguir exigiendo la renuncia de la dirección, la solución del vaciamiento es que se asigne el presupuesto para poder abastecer el hospital de todos los insumos necesarios y terminar con algunas situaciones de problemas edilicios, arreglar equipos que vienen rotos hace mucho tiempo, el pase a planta y todos los reclamos que tienen que ver con el estado de precarización que sufrimos los trabajadores. Mañana va a haber otra asamblea y para el jueves votamos hacer un corte de la autopista. Por ahora el paro se mantiene.

Movimiento Obrero

NEUQUÉN: ELECCIONES EN ATEN

Balance de la experiencia del FURA

El pasado jueves 13 de Noviembre se realizaron las elecciones de ATEN. La lista ganadora en la provincia y la capital fue la de Marcelo Guagliardo y Sandra Rodríguez del TEP (Trabajadores por una Educación Popular) por un ajustado margen. Los resultados son los siguientes:

Provincia: TEP: 2498 (39%)/FURA: 2331 (36%)/Fucsia-Púrpura-Colorada: 749 (12%)/Militancia de Base: 425 (7%)/Blanco-nulo: 6%

Capital: TEP: 752 (34%)/FURA: 717 (32%)/Fucsia-Púrpura-Colorada: 626 (28%)/Blanco-nulos: 134 (6%)

El TEP yaskysta logró torcer la vara a su favor apoyados por una campaña que contó con el aparato de la CTERA y los K. Incluso el diputado Canini de Nuevo Encuentro hizo publicidad por la lista K. Los neo-oficialistas Quintriqueo y Marillán (dirección de la CTA que asumieron de la mano del michelismo para pasarse con armas y bagajes al oficialismo MPN-K) por su parte dieron "apoyo logístico" con un paro de auxiliares el día de la votación, maniobra para obstaculizar las elecciones.

El FURA, del que la lista Gris Carlos Fuentealba fue parte en la Seccional Capital, llegó al sindicato como herramienta independiente y de lucha para los trabajadores de la educación, donde fortalecimos las asambleas en las que se expresaron amplias tendencias políticas. Funcionó estos 2 años como una herramienta que nucleó al activismo y a la vanguardia más allá de los trabajadores de la educación, siendo una palanca importante para todas las luchas de trabajadores, estudiantes y del movimiento de mujeres, para enfrentar las políticas de ajuste del MPN y los K.

Es importante señalar que todas las luchas de los trabajadores de la educación como las que dimos con el FURA fueron luchas aisladas, gracias al control que mantiene la CTERA de Yasky, fiel felpudo del gobierno de Cristina. El rol de la burocracia sindical siempre fue un gran obstáculo. A la vez que las políticas K de ajustar "en cuotas" para administrar el deterioro económico, fueron factores que limitaron siempre la movilización y las luchas docentes.

Aun así, el frente antiburocrático no logró contener a parte de la base y el activismo con la que se entabló cierta desconfianza, a la vez que las listas divisionistas encabezadas por la lista Fucsia (IS) aprovecharon y foguearon este flanco para definir las elecciones.

El rol de la Fucsia durante estos dos años fue realmente lamentable, ya que pasó de posiciones a la derecha y a la izquierda del FURA según convenía para debilitar a la conducción, sin ninguna perspectiva superadora de su oposición. Basta recordar los vaivenes en la huelga larga del 2013, que pasó de un alarmismo descarado para levantar la huelga en un principio, a un ultraizquierdismo rampante que pregonó el paro por tiempo indeterminado y los cortes de ruta aislados cuando la huelga se desgranaba por la base que volvía a las escuelas a trabajar. Este oportunismo sin filtro lo mantuvo intacto en las elecciones, donde a diferencia de las elecciones en el 2012, esta vez presentó una lista provincial divisionista junto con la Púrpura (POR) y la Colorada (Convergencia).

Sin embargo, el poco margen con la que el FURA perdió (ya que el kirchnerismo del TEP, continuador del FUS de Papalardo con perfil más "progre", mantuvieron los votos de las elecciones pasadas) el FURA fue quien no logró contener a parte de la base y el activismo, que estaba en la incertidumbre hasta el día antes de la votación.

La huelga derrotada y la relación de desconfianza

Esta incertidumbre se manifiesta en la ajustada derrota del FURA que no logró traccionar a un sector que estaba cerca de apoyarlo. Había quedado cierta desconfianza luego de la huelga derrotada del año pasado, donde en una pelea en durísimas condiciones contra el gobierno de Sapag de la que no salimos exitosos, no se logró pasar un balance adecuado. De hecho estos fueron fragmentados. Primó más bien un retraimiento que tuvo su costo.

Esa huelga no fue traicionada, todo se decidió en las asambleas y las posiciones debatidas. Pero hacia el final dominó la confusión y desesperación, y luego no se logró acaparar a la base para entender lo difícil de la huelga en el aislamiento nacional en la que nos mantuvo la CTERA, y la presión sobre la base que se volvía a las escuelas a trabajar fue fulminante. La ausencia de balance global dejó marcas como por ejemplo cierto cuestionamiento a las movilizaciones, que fueron constantes y nutridas durante dicha huelga, y que luego quedaron adelgazadas. Que las movilizaciones no servían fue una de las conclusiones de algunos sectores de la base, ante la falta de una explicación política. En aquella ocasión, desde la Lista Gris sacamos un serio balance, pero esto debía hacerse de conjunto.

Esta disposición de las cosas llevó a que se pase por alto una pelea importante como las de los Auxiliares de Servicio contra el Convenio Colectivo de Trabajo trucho de Quintriqueo y Marillán, los aliados de Guagliardo. Este fue un primer ataque para dividir a las escuelas al afiliar a ATE y descontar compulsivamente a los compañeros y compañeras auxiliares la cuota sindical para el sindicato dirigido por Marillán. Si bien un sector de auxiliares con nuestra agrupación a la cabeza dimos la pelea, fue demasiado en soledad. Estos errores tuvieron su costo.

El frente interno: la pelea por el carácter

En este marco también hubo una serie de peleas internas que debilitaron el frente. El primero fue sobre la intervención en las elecciones de la CTA de Mayo pasado, que si bien no fue un debate que recorriera la base ni el activismo, sino que se quiso instalar "por arriba", luego tuvo su repercusión en la discusión de continuidad del FURA, de qué tipo de frente había que hacer.

Porque el frente que impulsó la lista Rosa, Ámbar, Naranja y Tribuna Docente-PO con el michelismo puro y duro (que dirige la CTA opositora a los K, pero que se para desde la oposición patronal y que también aisló las luchas en curso como hizo CTERA) se lo quiso presentar como la continuidad del FURA. Esto fue una farsa.

El FURA nace como un frente antiburocrático de muchas agrupaciones. Si es verdad que entre ellas aparecen sectores ligados al michelismo como el MST o el PCR, la realidad es que están diluidas en una gran cantidad de agrupaciones entre clasistas como nuestra Lista Gris, o agrupaciones independientes de corte "autonomista" como la Naranja de Huth. Y el FURA es expresión de un fuerte activismo que nutre la vida de ATEN. Nada que ver las elecciones de la CTA y la lista 2 para la CTA, ajenas a todo activismo. Por eso nuestra agrupación impulsó la Lista 5 Carlos Fuentealba como la única alternativa de independencia de clase para los trabajadores.



En el clima de bloques internos llegamos a la previa a las elecciones de ATEN. Allí rápidamente se descubrió el bloque Azul-Ámbar-Rosa, que por la urticaria hacia la izquierda clasista hicieron todo lo posible para provocar una ruptura. Esto porque el FURA fue un espacio que le sirvió a la izquierda, pero no a las corrientes sindicalistas que no avanzaron ni en influencia ni en construcción. Por eso tomaron la decisión de irse de las reuniones para llevar al límite la resistencia del frente, amenazando con dinamitarlo. Y esto con el respaldo de saber que los compañeros de Tribuna Docente seguían defendiendo sus posiciones aun cuando ellos no estuvieron presentes en varias de las reuniones. De ahí que la candidatura de Rivarola (lista Azul) a Secretario General fuera el costo de la continuidad de la experiencia del FURA, que debería dirimir los cabos sueltos en una fuerte lucha de tendencias en el seno de las asambleas del gremio. Aun así, este armado perdió perfil activista con esta candidatura y eso también tuvo su costo, por no hablar de la tardanza en empezar la campaña en las escuelas.

La izquierda clasista tiene una fuerte influencia en el activismo, pero ninguna puede arrogarse la hegemonía sobre el resto. Esta experiencia debe servir para replantear las políticas oportunistas como las de la Fucsia-IS y Tribuna Docente-PO, ya que construir una herramienta de lucha tiene que partir de acuerdos políticos que podemos construir desde el clasismo antes de querer saltar a acuerdos que sean luego un palo en la rueda para la lucha.

El regreso de Guagliardo y Sandra Rodríguez con las banderas de la burocracia sindical K

No son pocos los desafíos para los trabajadores de la educación. Estamos a las puertas del pico de la pelea contra la Ley Orgánica de Educación Provincial del MPN y los K, que intentarán aprobar a fines de diciembre para obstaculizar la movilización. Pero también estamos a pocos días de las elecciones internas del MPN donde Sobisch tiene posibilidades de salir electo como candidato a gobernador para las elecciones del año que viene. De ser así vamos a una batalla durísima con el asesino Sobisch de posible gobernador y la burocracia K dirigiendo el gremio.

En todo caso, se reafirma que la impunidad de Sobisch cuenta con el encubrimiento del gobierno de Cristina y la justicia patronal, que son los que permitieron la militarización de las fábricas como Gestamp cuando los trabajadores salen a luchar, para que la crisis la paguen los trabajadores. Por eso es una burla vil que la burocracia sindical kirchnerista intente lavarse la cara con la figura de Fuentealba, un luchador antiburocrático y socialista. Sólo la más amplia movilización puede imponer el juicio y castigo para meter preso al asesino de nuestro compañero de militancia, Carlos Fuentealba.

Más de la mitad de los votos son opositores a Guagliardo y hay 10 seccionales opositoras de 22. Hay que redoblar los esfuerzos para reagrupar al activismo y la base del gremio que se apoyó en el FURA durante estos dos años y enfrentar el ajuste del MPN y los K.

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba venimos avanzando en la construcción de esta alternativa clasista y antiburocrática y te invitamos a dar juntos la pelea para que ATEN sea de los trabajadores y no del gobierno.

Lista Gris Carlos Fuentealba en ATEN

Movimiento Obrero

CONTRA EL AJUSTE A LA SALUD PÚBLICA, EN EL ROMERO Y LOS HOSPITALES DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Con ajuste y vaciamiento no hay desmanicomialización posible

El hospital Alejandro Korn de Romero está siendo la prueba piloto de cierre de manicomios en la provincia de Buenos Aires, y más que una prueba, ya es un hecho que tomó un curso acelerado, **que de ninguna manera apunta a la desmanicomialización, sino al desmantelamiento de la salud mental pública.**

El 3 de noviembre las autoridades del hospital deciden cerrar las internaciones por seis meses, con el pretexto de que el edificio estaba en malas condiciones y que reacondicionarían otro lugar, pero, dicen, "hay que esperar". Sin embargo, para que funcionen el servicio de guardia y las internaciones, estas obras tendrían que haber estado listas hace un año atrás. ¿Qué pasó? Unos días antes del cierre de las internaciones se hicieron presentes representantes del CELS y del juzgado de Arias, que recorrieron sala por sala. Dos días antes de que vengan a realizar la investigación, comienzan a aparecer "mágicamente" insumos que hacía meses que faltaban en el hospital: gasas, guantes, papel higiénico, yerba, jabón. Cortaron los pastizales, los trabajadores de limpieza tuvieron que quedarse doble jornada, como si estas acciones pudieran tapar el deterioro y la desidia en la que se encuentra el hospital desde hace años. Sumado a todo esto, también se roban la plata de las pensiones de miseria que cobran los pacientes, una vergüenza que evidencia la falta de interés por parte de las autoridades de cuidar a las personas que se encuentran haciendo un tratamiento. Es una situación insostenible: **en solo dos años hubo 131 muertes de personas internadas**, que están siendo investigadas, y habrá más muertes si los trabajadores no frenamos el ajuste y el recorte que está sufriendo nuestro hospital.

Ante este ataque sistemático por parte de las autoridades contra los **derechos** de los trabajadores y las personas internadas, declaramos **estado de asamblea permanente**, donde se votó un corte de calle para exigir de manera inmediata la apertura ya del servicio de internaciones para hombres, y que les devuelvan a los pacientes la plata que se robaron. Consideramos que no podemos quedarnos de brazos cruzados ante el cierre de un servicio tan esencial, ya que deja sin atención a las personas que no tienen recursos económicos para atenderse en el sector privado. Y que no nos mientan, seis camas disponibles en otros servicios no resuelven la cuestión de fondo. Y que no nos digan que derivemos a la persona a los hospitales generales, porque estos no tienen servicios preparados para internar; el único hospital que tiene guardia de salud mental es el San Martín pero cuenta solo con diez camas. **Es claro que ni a las autoridades de nuestro hospital, ni a las de otros, les importan las personas con padecimiento mental, pero a los trabajadores sí, porque somos los que ponemos el cuerpo y los sentimientos en nuestro trabajo diario.**

El compañero del Posadas se jugó la vida por intentar salvar a una persona con una descompensación psiquiátrica, donde trágicamente terminan muriendo ambos. Esto nos da mucha bronca, porque en el Posadas, al igual que en muchos hospitales, se venía denunciando que la infraestructura no era la adecuada para atender a personas en una crisis. **Pero no** por mala voluntad de los trabajadores, porque es una realidad la falta de personal, la falta de insumos, de medicación y la infraestructura que no está preparada.

Es una "locura" que dejemos que los trabajadores de otros hospitales generales, con menos recursos que nosotros, garanticen la internación y atención a personas con padecimiento mental, y eso no es ir en contra de la ley, es ser conscientes de las condiciones actuales en las que se encuentra nuestro sistema de salud. Si nosotros como monovalente no podemos garantizar calidad de atención, menos lo van a poder hacer nuestros compañeros de otros hospitales, por más esfuerzo que hagan como lo hizo el compañero del Posadas. Por eso tenemos que pelear todos juntos, entendiendo que **no hay década ganada para la salud.** Tenemos la Ley de Salud Mental, que es letra muerta en un contexto de ajuste y deterioro creciente de las condiciones de vida de la población, con salarios a la baja, con escuelas que se caen a pedazos, porque el gobierno se preocupa por negociar con los buitres, pagar la deuda externa, no por darle presupuesto a las leyes "progres" que se encargó de sancionar, como la Ley de Niñez que tiene servicios locales vaciados, la ley de violencia de género que no cuenta con refugios para mujeres, ni planes de vivienda o trabajo, entonces las mujeres no tienen ninguna salida. **La ley de Salud Mental es parte de esa máscara progresista del gobierno,** que se jacta de ser defensor de los derechos humanos pero que en realidad no le importa que hoy tengamos personas en condiciones deplorables, en salas donde falta luz, higiene, donde no hay más que medicación para ofrecer porque no tenemos equipos interdisciplinarios, ni talleristas para comenzar a rehabilitar y fortalecer capacidades de personas que están hace largo tiempo internadas.

El presupuesto que se acaba de votar no contempla un aumento para salud, sino todo lo contario, y los trabajadores no debemos ser ingenuos: **la Ley de Salud Mental necesita mucho presupuesto para que se empiece a implementar porque necesitamos personal para trabajar seriamente en las externaciones** de los pacientes que tienen 20 años de internación, para mejorar y recuperar habilidades; se necesitan enfermeros, trabajadores sociales, psicólogos, terapistas ocupacionales, psiquiatras. Estamos hablando de por lo menos cien cargos como mínimo para profesionales, talleristas, y el director nos ofreció solo seis becas, una total desproporción.

A la par del cierre de salas, no vemos que se estén creando nuevos dispositivos: hace años tenemos solo tres que funcionan a voluntad de sus trabajadores, y con pasantes ad-honorem. Las externaciones que se realizan no tienen sustento desde políticas estatales, porque no hay planes de vivienda, ni dispositivos laborales para que personas con padecimiento mental puedan sostener una vida por fuera del manicomio.

Por eso decimos **no al cierre del hospital de Romero** hasta que no tengamos los dispositivos comunitarios creados en todos los puntos de la región, planes de vivienda para que las personas vivan dignamente, que el estado garantice puestos de trabajo dignos y talleres protegidos que funcionen con el control de los trabajadores y personas con padecimiento mental, no queremos más pensiones de miseria, que sean acorde a la canasta básica.

No podemos esperar que nuestras autoridades, el ministerio y el gobierno garanticen el cumplimiento efectivo de la Ley de Salud Mental, ellos son los responsables del vaciamiento y el deterioro de la salud pública. Somos los trabajadores, los usuarios y la comunidad los que debemos enfrentar estas políticas de desmantelamiento y ajuste. **Detrás de la máscara progre** se esconde un recorte, no hay desmanicomialización posible si no defendemos lo poco que tenemos, y avanzamos por más.

Convocamos a todos los trabajadores, pacientes y comunidad a la movilización y asamblea el martes 25 a las 11 al Ministerio de Salud para exigir a las autoridades:

*** Reapertura ya del servicio de internaciones para hombres (SAC). Basta de expulsión, no a la desatención.**

*** Que se les devuelva ya la plata robada a los pacientes.**

*** Presupuesto que contemple designación de cargos y recursos para comenzar a trabajar las externaciones de pacientes que aún se encuentran internados.**

*** Planes de vivienda y de trabajo para personas con padecimiento mental.**

*** Creación de centros de salud mental comunitarios en todos los puntos de la provincia, que sean puestos en funcionamiento con personal y recursos suficientes.**

*** Creación de servicios de salud mental en los hospitales generales, que se garantice infraestructura, personal y recursos para una buena calidad de atención.**

*** Basta de desmantelamiento de la salud mental pública.**

Trabajadores de la salud del Nuevo MAS

SANTA CRUZ: ¡BASTA DE CAUSAS ARMADAS CONTRA LOS TRABAJADORES!

¡Libertad a los compañeros de ATE-Río Gallegos!

Se inicia el juicio contra los trabajadores de ATE, injustamente acusados de incendiar un edificio público durante las paritarias de hace un año. Se trata de una clara criminalización de la protesta, ya que los compañeros son los "chivos expiatorios", rehenes de una feroz interna dentro del FpV en la misma cuna del kirchnerismo.

En ese momento, recordemos, estaban en pleno conflicto entre el ala peraltista y el cristinismo, interna que tomó diversas expresiones: acuartelamientos policiales, toma de tierras, despliegue del Ejército y Gendarmería, y el conflicto estatal dirigido por ATE Azul, en manos del burócrata K Gómez, quien, a diferencia de los compañeros, llega al juicio gozando de plena libertad, ni siquiera siendo imputado en la causa.

Este juicio se da en un momento en el que la crisis y el ajuste K golpean cada vez más duro el bolsillo de los trabajadores. Además el gobierno intenta una vez más imponer la destrucción del régimen jubilatorio en la provincia, mientras asistimos al colapso de la salud pública y la caja de servicios sociales.

Desde el punto de vista de la criminalización de la protesta cuenta con el nefasto precedente de la cadena perpetua a los petroleros de Las Heras, así como las cientos de causas armadas a distintos sectores del movimiento obrero santacruceño. Constituye pues un ataque en toda la regla a la clase obrera y tiene como objetivo disciplinar y escarmentar, mandar un fuerte mensaje contra aquellos que osen salir a luchar en defensa de sus derechos. Demuestra también el triste papel que juegan los laburantes dentro de la interna del FpV-Peronismo en el que cualquier militante es una simple pieza de cambio, peones que se entregan sin más, carne de cañón.

Finalmente, muestra el claro carácter de clase del Poder Judicial que se muestra muy veloz para juzgar a trabajadores y muy lento e inmóvil en las causas en las que debe juzgar a los que detentan el poder (Varizat, Taselli, casos de corrupción, etc.). Como en el juicio al asesino Varizat, el juzgado fue completamente vallado, pero por razones diferentes. En aquella oportunidad lo hicieron para montar una farsa judicial que garantizara la impunidad de un ladero K; en esta oportunidad las vallas buscan mandar el mensaje de "cárcel a los que luchan".

El kirchnerismo una vez más muestra su verdadero rostro represor del movimiento obrero. Es falso que Néstor Kirchner no reprimía la protesta social, pero cada vez es más evidente su abandono del relato progre para acercarse a las posiciones de mano dura contra los trabajadores y sectores populares; en este contexto es muy probable que los compañeros de ATE sean condenados. Llamamos a todos los trabajadores y el pueblo a levantar la voz y protestar contra este ataque a los trabajadores, contra la criminalización de la protesta social, las persecuciones, las patotas y causas armadas.

¡LIBERTAD A LOS COMPAÑEROS DE ATE Y ABSOLUCIÓN DE LOS PETROLEROS DE LAS HERAS!
¡BASTA DE CRIMINALIZAR LAS PROTESTAS SOCIALES!
¡NO AL AJUSTE REPRESIVO DE CRISTINA Y PERALTA!

NUEVO MAS SANTA CRUZ

Declaración de la Corriente Internacional Social

MÉXICO: UNA SITUACIÓN CADA VEZ MÁS EXPLOSIVA

¡Fuera el preside

¡Solidaridad internacional con la lucha por la aparición de los 43 normalistas!

¡Por una Constituyente revolucionaria, que acabe con el narco-estado del PRI-PAN-PRD y reorganice el país en interés de los trabajadores, las masas campesinas y populares, y la juventud!



Hoy, jueves 20, se cumple un nuevo aniversario del inicio, en 1910, de la **Revolución Mexicana**, que fue mundialmente uno de los acontecimientos más trascendentales del siglo pasado. Ese mismo día, han sido convocadas grandes movilizaciones en el Distrito Federal y en otras ciudades por los **43 estudiantes desaparecidos** y para **que se vaya el presidente Peña Nieto**.

Por supuesto, el México del presente es muy diferente al de 1910. Sin embargo, a pesar de esas inmensas distancias, hay puntos vitales en común. Primero y principal, la **pérdida de legitimidad y de consenso** de las instituciones del Estado y en primer término de la presidencia. En segundo lugar, que esto ya no se acepta en silencio y con resignación: la situación producto de la impunidad es cada día más explosiva, con amplios sectores de masas que comienzan a decir **¡basta!**

Tal es el escándalo de la desaparición de los 43 estudiantes, que es muy probable que las protestas y movilizaciones –cada día más masivas– vayan creciendo hasta transformarse en una **rebelión en regla del pueblo mexicano**. Incluso, hasta llegar a un verdadero estallido revolucionario. Pero, sea como sea, México está en la más grave crisis política y de estado que se haya visto en muchas décadas, lo que no es poco para un país de semejante importancia en el continente.

Es que los asesinatos en Iguala y la posterior desaparición de los 43 estudiantes normalistas, son hechos **atroces** que han despertado la indignación entre amplísimos sectores de masas en México e, incluso, impactado internacionalmente. ¡Una mayoría está pensando o lo está gritando ya a viva voz que las cosas no pueden seguir así! Es que estas desapariciones **no son excepcionales**: han sido sólo la gota que hace desbordar el vaso. Es un vaso lleno de sangre de decenas de miles de mexicanos y mexicanas.

Todo eso amenaza reventar en las narices de sus responsables: el poder ejecutivo en primer lugar; los legisladores y gobernadores del PRI-PAN-PRD corruptos hasta la médula; el poder judicial que se compra y se vende igual que ellos; las fuerzas armadas y las diversas policías, manchadas por mil crímenes: fuerzas "estatales" que generalmente son imposibles de diferenciar de las organizaciones "privadas" de delincuentes y narcos… como es el caso en Guerrero.

Es por eso que, en las protestas, junto con el reclamo de aparición con vida de los 43 de Ayotzinapa y, luego, el de renuncia de Peña Nieto, hubo otra consigna importante y significativa: **"¡Fue el Estado!"** Efectivamente, por acción u omisión, es el actual Estado mexicano, y en primer lugar **su jefe de Estado** –el presidente Enrique Peña Nieto– el responsable. México parece ser una suerte de "narco-estado", donde el poder está repartido entre un conjunto de "caciques" territoriales no importan del partido que sean, todos unidos por mil lazos de impunidad que repugnan la conciencia popular.

En una de las tantas maniobras del gobierno de Peña Nieto para borrar las huellas digitales del Estado en el crimen de Iguala, a su lacayo, el procurador Murillo Karam, se le escapó una frase que pasó a la historia: **"¡Ya me cansé!"**

Pero sucede que el pueblo mexicano también **ya se cansó**… de todos ellos. Y lo está diciendo en voz cada vez más alta. ¡Ya se cansó de Peña Nieto! ¡Se cansó de las atrocidades, los asesinatos y las desapariciones que son moneda corriente desde hace más de una década! ¡Se cansó de la fenomenal corrupción del trío PRI-PAN-PRD, que también salpica a MoReNq, la ruptura "por izquierda" del PRD!

Pero también está cansado de la polarización social, los ricos cada vez más ricos y los trabajadores y las masas campesinas y populares cada vez peor, más pobres y más explotadas. Está cansado de las consecuencias de la entrega al imperialismo yanqui mediante el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que ha sido uno de los factores principales de la descomposición social que empujó a tantos a la emigración o a ser reclutados como carne de cañón de las organizaciones criminales apañadas por la burguesía mexicana y sus políticos. Y la clase obrera y trabajadora está cansada de la explotación, los bajos salarios y de los "sindicatos" manejados por los burócratas millonarios y mafiosos del PRI.

El vivo rechazo a todo eso, hoy se condensa en un grito: **¡Fuera Peña Nieto!**… Sería un primer paso, pero de **extraordinaria** importancia. Derribar al actual presidente va más allá de su miserable persona: **¡podría abrir las puertas a un cuestionamiento global de las instituciones del Estado!**

¡Que se vayan todos!

Si hay algo que cada vez más mexicanos comienzan a comprender, es que este Estado, sus autoridades, sus políticos y funcionarios **no los representan**: los ven cada vez más como lo que son: sus **enemigos**.

Esta pérdida radical de **legitimidad** y de **consenso** se expresa de mil maneras. Es como un gas inflamable que se viene acumulando en un edificio y ahora una chispa puede hacerlo estallar.

Por supuesto, esta **deslegitimación del Estado y sus instituciones** no ha pasado desapercibida. Ya desde muy diversos ángulos se proponen "soluciones". El **gran bombero** de la burguesía mexicana, Andrés Manuel López Obrador, que encabeza el MoReNa (Movimiento Regeneración Nacional), ruptura del PRD, ha salido a la palestra proponiendo **adelantar las elecciones presidenciales**. Acortar el mandato de Peña Nieto (que vence en el 2018) y hacer las elecciones a mediados del 2015.

Esto no sólo significa que Peña Nieto **no se vaya ya**. Implica también algo peor: la **desmovilización** de la actual protesta para encauzarla hacia una campaña electoral, que mientras tanto dejará las instituciones del Estado **tal cual están**.

En medio de este clima de cuestionamiento y deslegitimación del Estado se escuchan también otras voces. Por una combinación de muy diversos factores, entre ellos las graves derrotas y debilidad del movimiento obrero, la bancarrota de gran parte de la izquierda que en su momento fue absorbida por el PRD al fundarse en 1989, los elementos comunitarios de la composición etnolingüística del país, etc., en México hay fuertes tendencias **autonomistas**. En los 90, con el zapatismo, México fue la Meca mundial de las corrientes autonomistas, que se habían puesto de moda. Parte de esa moda fue la consigna de "cambiar al mundo sin tomar el poder"…

Desde entonces, si algo han demostrado las experiencias en México y en el mundo entero, es la falacia de esa consigna y la política que resume. Más bien los hechos han **ratificado lo opuesto**: "Fuera del poder, todo es ilusión" (Lenin).

La "anti-política" de estas corrientes es en verdad la otra cara de la misma moneda del reformismo electoralista de López Obrador. Es la esperanza en "movimientos autonómicos" que impondrían sus demandas al margen del actual Estado, **sin destruirlo** luchando por **otro Estado social y políticamente distinto**.

Para que el pueblo trabajador mexicano tenga la posibilidad de esclarecer lo sucedido y castigar a sus responsables, pero también para que pueda **acabar con el actual narco-Estado** y sus aberraciones, para que pueda establecer **instituciones que estén bajo su poder y control**, es imprescindible una salida **revolucionaria**. Eso se resume hoy en imponer mediante la **movilización revolucio-**

LISMO O BARBARIE

ente Peña Nieto!



naria una **Asamblea Constituyente**.

Que esa **Constituyente revolucionaria** decida sobre todos los problemas para reorganizar el país y sus instituciones, en beneficio del pueblo trabajador y no del puñado de 50 multimillonarios como sucede hoy. Que termine con el terror del actual narco-Estado, disolviendo los cuerpos represivos y organizando el armamento de la clase trabajadora y los sectores populares. Que decida si hay que entregar el petróleo, como hace Peña Nieto. Si hay que seguir adelante con el desastre del Tratado de Libre Comercio o acabar con él. Y así, disponer sobre las cuestiones capitales que hoy enfrentan la clase trabajadora, el pueblo y la juventud luchadora de México, refundando el país sobre nuevas bases.

Solidaridad internacional con la lucha por los 43 estudiantes desaparecidos

Por último, un factor de enorme importancia en esta lucha es la **solidaridad internacional**. Movilizarse en todos los países, denunciando al gobierno mexicano y exigiendo la aparición de los 43 estudiantes es fundamental para fortalecer la lucha en México. Es que además el imperialismo, en primer lugar EEUU, presentó en su momento a Peña Nieto como el "salvador de México".

"Salvando México", decía la tapa de la revista *Time* del 24 de febrero de 2014. Allí además se explicaba "cómo las reformas (neoliberales) de Peña Nieto estaban cambiando a esa nación manchada por el narco" (¡¡¡textual!!!). Mundialmente, la prensa imperialista lanzó el slogan del **"Mexican Moment"**, el milagroso **"Momento Mexicano"…** iniciado gracias a la entrega del petróleo, las privatizaciones, la destrucción de la educación pública y otras medidas neoliberales.

Los estudiantes de Ayotzinapa fueron reprimidos precisamente porque se movilizaban contra los planes de liquidación de la escuela pública. Impulsar la solidaridad con ellos, significa al mismo tiempo poner en la picota no sólo a Peña Nieto sino también a todos los que en su momento lo impulsaron y aplaudieron.

¡Aparición con vida de los 43 normalistas!

¡Fuera Peña Nieto!

¡Por una Constituyente revolucionaria que reorganice de arriba a abajo al país!

¡Que los sindicatos se sumen y convoquen a la huelga a la clase obrera!

¡Solidaridad internacional con la lucha de los normalistas!

LA PLATA: MARCHAMOS EN SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DEL PUEBLO MEXICANO

¡Abajo el narco Estado genocida!

La gigantesca lucha del pueblo mexicano empezó a hacer notar sus repercusiones en nuestro país. En la UNLP, compañeros mexicanos de intercambio en Humanidades y Psicología empezaron a organizarse. La bronca por lo sucedido en su tierra llevó a conformar, como un organismo de frente único, el **Comité de Solidaridad con la lucha en México (CSLM)** a principios de octubre. En la primera reunión nuestros planteos tuvieron como eje central la perspectiva de organizar la lucha por la solidaridad activa en nuestro país, a través de jornadas de lucha como cortes de calle, movilizaciones y todo tipo de iniciativa que trascienda los límites del predio universitario. Los compañeros rápidamente lograron apoyo y solidaridad de las organizaciones de izquierda, y desde la juventud de nuestro partido nos volcamos a impulsar cada una de las iniciativas de lucha.

La actividad inicial fue una jornada artística de intervención donde los estudiantes de las facultades se hicieron eco de la denuncia a los sucesos mexicanos mediante el repudio sistemático a la desaparición forzada de los 43 compañeros y la exigencia de que Peña Nieto, al igual que De la Rúa en el 2001, se vaya, considerando que es el principal responsable. Conquistamos una asamblea como principal mecanismo para ampliar el Comité a todo el activismo estudiantil, a pesar de las trabas que nos puso la conducción del Centro de Humanidades (Aule/Patria Grande) que en ningún momento se dispuso ni siquiera a participar. Allí discutimos las medidas concretas que teníamos por delante, sobre la base de un buen balance de lo realizado hasta el momento, **y la asamblea se definió por unanimidad para realizar una gran movilización el jueves 20 de noviembre en La Plata** (confluyendo con el paro estudiantil y docente disidente a realizarse en México esa misma fecha). Por otra parte, como tarea primordial nos planteamos construir una movilización para el 1ro. de diciembre a la embajada de México en nuestro país, con el planteo de la ruptura de relaciones económicas, diplomáticas y políticas del Estado argentino con el mexicano.

Buscando toda la solidaridad posible, sobre la base de un programa claro, el Comité impulsó sumar a todos los sectores para la preparación de la marcha: la Multisectorial La Plata-Berisso-Ensenada, los SUTEBAs docentes Multicolor, la Federación Universitaria de La Plata (FULP). Fuimos recibidos positivamente y este jueves las calles de la ciudad se van a teñir de solidaridad internacional y lucha.

El compañero Adrián, estudiante de Toluca que está de intercambio, se acercó en plena elección estudiantil a la radio abierta del frente MUEsTra (¡Ya Basta! + La Retaguardia) en Bellas Artes. Se hizo del micrófono, logrando interceder en pleno clima electoral de veda con una demostración de las verdaderas discusiones que tenemos que llevar adelante los estudiantes. Logró que todo el activismo y las corrientes se pusieran a escuchar la contundente denuncia al Estado mexicano y la apuesta por fortalecer la lucha contra el régimen desde nuestro país. En continuidad de esta experiencia, el Frente de Artistas del Nuevo MAS sumó a los compañeros para realizar una intervención artística durante la marcha.

Creemos que al calor de la rápida experiencia que acumularon los compañeros mexicanos apoyados sobre sus ganas de hacer cosas, nuestro matiz fue parte importante para lograr la orientación que hoy tiene el espacio y las medidas de lucha que tenemos por delante. En esta tarea vemos de primer orden levantar bien alto el planteo de *¡Fuera Peña Nieto!*, apoyados en el vasto proceso mexicano y en las relaciones de fuerza que la juventud y los sectores en lucha están, a estas horas, en la antesala de cristalizar a su favor. Reforzamos como único camino la construcción, al calor de la lucha implacable por echar a Peña Nieto, de una fuerza social independiente de todo bando patronal, con centro en la clase obrera para darle una salida anticapitalista y socialista a la crisis política y social en México, para barrer el narco Estado y poner en pie un gobierno de los trabajadores, las mayorías explotadas y oprimidas.

Este jueves 20/11 a las 16 hs. en 7 y 48 levantemos bien alto:

¡Viva la lucha del pueblo y la juventud mexicana!

¡Por el triunfo de la lucha, aparición con vida ya de los 43!

¡Abajo el narco Estado genocida. Fuera Peña Nieto!

¡Por la ruptura ya de relaciones políticas, diplomáticas, económicas del Estado argentino con el mexicano!

Pluma y Agustín D.



En el mundo

LUEGO DEL ASESINATO DE RÉMI FRAISSE A MANOS DE LA GENDARMERÍA

Construir la movilización contra la política pro patronal y represiva del gobierno

Por Ale Vinet
Socialismo o Barbarie – Francia

En la noche del 25 al 26 de octubre, Rémi Fraisse fue asesinado por gendarmes mientras se oponía a la construcción de la represa de Sivens. Desde hace semanas la represión empeora en la zona de Testet, donde se construiría esa represa. El gobierno trata de imponer por la fuerza el comienzo de las obras. Y una granada ofensiva utilizada por la Gendarmería, acaba con la vida de Rémi.

Desde entonces, este escándalo impacta en la situación política nacional. El gobierno, profundamente impopular y que va de crisis en crisis, intenta pasar el discurso represivo, invocando el «orden» frente a los «casseurs»[1].



"La policía mata, tomá las calles."

Dada la falta de respuesta de las organizaciones tradicionales del movimiento obrero y el monopolio de las corrientes ultra vanguardistas al inicio de la movilización, este discurso del gobierno había logrado hacerse eco en una parte de la población. Sin embargo, las movilizaciones masivas de estudiantes secundarios (que en el momento de escribir este artículo parecen en reflujo), así como las primeras movilizaciones en el mundo estudiantil y juvenil –como lo demuestra la Asamblea General en la Universidad de Toulouse, que reunió a más de 1.200 personas– podrían cambiar la situación y ser el comienzo de una protesta generalizada contra el gobierno.

Un proyecto anti-ecológico al servicio de los grandes propietarios

Solo hablaremos brevemente del carácter escandaloso de la construcción de esta represa, deteniéndonos solamente sobre los puntos principales. Remitimos al lector a la página web del "Collectif pour la sauvegarde de la zone humide du Testet"[2] (Colectivo de Defensa de la Zona Húmeda de Testet) que presenta muchísima información y es muy útil, aunque tenemos nuestras diferencias políticas con ese colectivo.

En primer lugar, el proyecto representa una seria amenaza ecológica. La represa inundará el humedal del Testet, un refugio de la biodiversidad que alberga 94 especies animales protegidas y 353 especies de plantas vasculares. Se trata, según palabras de la misma Dirección Regional del Medioambiente, de Planificación y Vivienda (DREAL) de uno de "los principales humedales del departamento desde el punto de vista de la biodiversidad". Y está clasificada como "zona natural de interés ecológico, faunístico y florístico". Por supuesto, la construcción de la represa significaría la destrucción del mismo, como es el caso del 70% de los humedales en Francia desde principios del siglo XX.

En segundo lugar, este proyecto está destinado al beneficio de una minoría: sólo 20 terratenientes serían irrigados. A un costo total de 8,4 millones de euros, significa una inversión de más de 400.000 euros por terrateniente… a expensas del Estado!!! Por lo tanto, es un paso más en la dirección de la agricultura productivista a gran escala, en detrimento de la ecología y los intereses de las clases trabajadoras.

Por último, un evidente problema de transparencia y de conflicto de intereses caracteriza el proyecto. Entre el Consejo General del Tarn[3] (que aprobó el proyecto) y la Compagnie d'Aménagement des Coteaux de Gascogne (CACG)[4] –que ha realizado los estudios preliminares al proyecto, se encarga de la construcción y gestionará luego la represa– circulan las mismas personas.

El Presidente de la CACG, Francis Daguzan, es al mismo tiempo Vice Presidente del Consejo general de Gers[5], donde es responsable de la gestión del agua y miembro del Comité de la Cuenca del Adour-Garonne, que se ocupa de lo mismo del agua en la región. Este es sólo un caso entre muchos otros, y que caracterizan el proyecto.

Se entiende, entonces, por qué el gobierno quiere imponer por la fuerza este proyecto, y por qué rechaza cualquier discusión pública, incluso las previstas por la ley burguesa.

En definitiva, fue defendiendo este proyecto al servicio de los grandes agricultores y los intereses de una casta política regional, que el gobierno llegó al asesinato de Rémi Fraisse. Un escándalo que agrava su crisis, de la que a su vez intenta escapar aumentando la represión.

Un gobierno cada vez más desacreditado, que se apoya sobre la represión

No hace falta decir hasta qué punto el gobierno está desacreditado entre las clases populares y los jóvenes. No sólo las encuestas le dan porcentajes de impopularidad récord, sino que además no es difícil sentir la bronca contra el gobierno que atraviesa estos sectores. El asesinato de Rémi a manos de la policía, esa misma policía que reprime a los trabajadores en lucha, que siembra la violencia en los barrios populares, no ha hecho otra cosa que acrecentar esta bronca.

En la noche del 25 de octubre, Rémi Fraisse fue asesinado por gendarmes mientras se oponía a la construcción de la represa de Sivens. Desde entonces, este escándalo impacta en la situación política nacional. El gobierno, profundamente impopular y que va de crisis en crisis, intenta pasar el discurso represivo, invocando el «orden» frente a los «casseurs»1.

El gobierno intentó, frente a situación, la política de la zanahoria y el palo. Por un lado, trató de hacer concesiones al movimiento: la suspensión y luego la prohibición de utilización de las granadas ofensivas por parte del ministro de Interior Cazeneuve, y la suspensión de los trabajos de la represa de Sivens pero no su cancelación definitiva. Se trata de soltar unas migajas sin cuestionar el fondo del problema: ni la naturaleza represiva de las fuerzas del orden, que continuarán sirviendo los intereses antiobreros del gobierno, ni las políticas pro-patronales que el mismo lleva adelante, de las cuales la represa Sivens es sólo un ejemplo.

Por otro lado, el gobierno ha reforzado su política represiva contra las manifestaciones que siguieron al asesinato de Rémi Fraisse. Prohibición de manifestarse, cientos de arrestos, violencia contra los manifestantes, militarización en Saint-Denis contra la movilización de secundarios y sanciones a los secundarios de París que organizaron los bloqueos de sus liceos... Estamos frente un intento de parte de sofocar la movilización a través de la represión, mientras busca aislar a los manifestantes acusándolos de «caseurs».

Esta política ha tenido cierto éxito. El reflujo de las movilizaciones de secundarios se debe en parte al carácter inestable de estos movimientos, pero también a la represión que sufren los estudiantes movilizados. Al mismo tiempo, el gobierno tuvo éxito en parte en hacer pasar el discurso atacando a los "casseurs", lo que es posible en parte por la influencia de corrientes sectarias y ultra vanguardistas en las movilizaciones y el rechazo de las organizaciones tradicionales, en particular los sindicatos, a ponerse a la cabeza.

Sin embargo, la movilización por Rémi Fraisse está lejos de terminar. Los últimos sectores que entran a la lucha son un ejemplo de esto.

Desarrollar y ampliar las movilizaciones en la juventud

El jueves 13 de noviembre, una asamblea general en la Universidad de Mirail-Toulouse que reunió a más de 1.200 personas, lanzó un llamamiento a la movilización para el 20 de noviembre contra la política del gobierno, la represión, la represa de Sivens y en apoyo a los compañeros procesados por su participación.

La movilización comienza también a construirse en otras universidades en respuesta a este llamado. No podemos decir todavía qué alcances tendrá este movimiento, pero organizar en todo el país el desarrollo de la movilización es hoy la principal tarea de los militantes revolucionarios. Una movilización exitosa el 20 de noviembre sería un duro golpe para el gobierno y construiría una mejor relación de fuerzas en defensa de los compañeros procesados.

En estas movilizaciones, hay que defender la lucha contra la política represiva del gobierno: la responsabilidad es de las altas esferas del Estado. De ahí la justeza de la consigna "¡Fuera Cazeneuve!" defendida por el NPA. Por otro lado, es a la policía, en tanto que institución represiva al servicio de los capitalistas, que hay que combatir como un todo: ¡por el desarme de la policía y su disolución!

Al mismo tiempo, no hay que olvidar que esta política represiva tiene una finalidad que concierne al conjunto de los sectores populares: imponer la política de austeridad, los ataques contra los trabajadores y sofocar cualquier resistencia a esta política propatronal a través de una mayor represión. La lucha contra la represión y la lucha contra las políticas anti obreras del gobierno forman un todo.

Por último, a medida que la represión se desencadena sobre el movimiento, la defensa de compañeros procesados se transforma en una de las tareas de primer orden. El desprocesamiento de los compañeros debe ser uno de los ejes de la movilización, al mismo tiempo que se montan campañas específicas de solidaridad en este sentido.

Notas

1 Literalmente, «los que rompen cosas», es decir, los manifestantes que atacan a la policía o a edificios como los bancos, etc.

2 http://www.collectif-testet.org/

3 El gobierno regional del Tarn, uno de los departamentos franceses.

4 Compañía mixta entre capitales privados y públicos, que se ocupa de todas las obras de planificación rural de la región (proyectos de represas, de irrigación, etc.).

5 Departamento fronterizo de Tarn.

DEBATES EN LA IZQUIERDA

POLÉMICA CON EL PTS - (PARTE II)

Cuando se esconde el balance de la propia política bajo la alfombra

En la primera parte de éste artículo nos dedicamos simplemente a poner las cosas en su lugar. Ya dijimos que los compañeros del PTS han tomado la poco saludable costumbre de mentir para, ante cada caída, hacerlo con las cuatro patas y sin perder el equilibrio… o por lo menos simular que no lo pierden. Ahora polemizamos con la nota de su diario digital "La nueva generación de la Panamericana" que está centrado en una suerte de balance de la intervención en las luchas obreras más importantes de la zona norte.

¿Cómo se llega a una lucha obrera?

En la nota arriba mencionada, entrevistando a sus militantes, uno de ellos afirma "Yo agregaría que en este marco de ataques patronales, los sectores más débiles y menos organizados del activismo sufren derrotas importantes y arrastran a la marginalidad y la crisis abierta a las corrientes que los influenciaron. Es el caso de Gestamp y de Paty. En la primera no existía un activismo sólido porque el MAS que dirigía a su interna nunca quiso desarrollar un activismo fuerte y politizado." La frase sobre la "marginalidad y la crisis abierta" parece una expresión de deseos dicha en voz alta, pero no mucho más. Se trata simplemente de un insulto dirigido a despolitizar a todo aquel que tome en serio al PTS. Lamentamos decirle a los compañeros que "la crisis abierta" sólo existe en sus fantasías. Pero se ve que tienen alguna necesidad de convencer a su militancia de que así es. Les deseamos mucha suerte.

Pero vamos por partes. Efectivamente, qué tan preparado y politizado llega el activismo a una lucha importante no es para nada un hecho menor. Acerca de la politización, sería interesante saber a qué se refieren. Nosotros entendemos que la pelea por la politización de nuestra clase pasa fundamentalmente por enseñar a los compañeros a orientarse frente a los acontecimientos, saber distinguir entre amigos y enemigos, reconocer qué tan favorable o desfavorable es una situación política general, etc. Desde el principio del año, nuestro partido insistió en que el hecho que marcaría toda la lucha de clase era la ofensiva del Gobierno con el ajuste recesivo y que iban a aprovechar esa circunstancia para lanzar un ataque en regla al activismo. La orientación del PTS fue, según ellos mismos dicen, "centrar todos los cañones en la campaña por la libertad a los Petroleros de Las Heras". Esta campaña es muy importante en sí misma, pero no constituía el eje alrededor del cual giraba la lucha de clases. Podrán decirnos que la defensa de los petroleros era una cosa de "principios". Efectivamente lo es. Pero eso no reemplaza al debate sobre qué eje político arma mejor a nuestra clase. Suplantar el debate político con griteríos acerca de los "principios" es cosa de **sectas**. En todo caso, deberían explicar por qué repentinamente abandonaron esa campaña.

Nos adelantamos a un posible argumento. Hablar aisladamente de la existencia del ajuste en algún artículo suelto no resuelve el problema. El asunto es qué política se tiene. El contraste entre una posición y otra quedó claro en el Encuentro de Atlanta en Marzo. Ni una palabra sobre el ajuste salió de boca de los compañeros, mientras que fue el eje de nuestras intervenciones[1]. Semejante posición no podía tener otra consecuencia que desarmar a sus militantes. Tuvieron que pegar un giro cuando el ajuste y la resistencia a él ya estaban bastante avanzados. También puede condensarse en las **consignas** que hicieron propias los compañeros en cada lucha. La bandera de los trabajadores de Gestamp decía "Cristina ajusta, SMATA vende= Gestamp despide". Nos parece que no es muy necesario aclarar que dicha consigna se correspondía completamente con el desarrollo de las cosas. Hay un contraste claro con la consigna del PTS: "Familias en la calle Nunca Mas". Diremos que esta consigna tiene la virtud de no molestar a nadie. Podría ser tomada sin problemas por el propio Gobierno o hasta la Iglesia. Difícilmente el PTS se pueda arrogar que enseña a los trabajadores a orientarse frente a los acontecimientos de la lucha de clases cuando él mismo está completamente desorientado.

Sigamos. La politización del activismo sirve fundamentalmente en la lucha misma para saber reconocer la correlación de fuerzas más general en la que la lucha se desarrolla. Qué tan fuerte y preparado está el activismo y la base para enfrentar esa lucha es harina de otro costal. La preparación previa tiene que ver con el desarrollo militante pero fundamentalmente con la experiencia previa hecha en luchas anteriores por el activismo. No hay forma de reemplazar esa experiencia. Ésta no sólo foguea al activismo sino que determina cuál es la relación de fuerzas no afuera, sino adentro, entre la patronal, la burocracia y los trabajadores. Por ejemplo, nunca negamos que las luchas de Lear y Gestamp comenzaron de puntos de partida completamente diferentes. En Lear ya se había desarrollado una disputa abierta por la dirección de la planta, disputa que había sido ganada por la Comisión Interna, que dirigía a la aplastante mayoría de los compañeros. No fue así en Gestamp. El activismo independiente era fuerte en una de las plantas, la planta 4, mientras la burocracia verde mantenía el control sobre Planta 3. De hecho, ni siquiera se había destapado que había "zurdos" adentro de la fábrica; como ya hemos escrito en estas páginas, los tiempos de las lucha en general no los manejamos la izquierda y el activismo, y si la patronal y la burocracia se "anticiparon" en Gestamp fue justamente para evitar que la organización interna pudiera madurar más.

Para el PTS pareciera que el desarrollo concreto de las cosas es un hecho menor. Si piensan que el activismo no estaba lo suficientemente preparado, deberían explicar qué se debería haber hecho y no se hizo. Comenzando por el compañero del que citamos sus palabras más arriba. Él era trabajador de Gestamp en el desarrollo previo del activismo, en 2012. Nos podría enseñar sobre qué hicieron ellos para preparar el activismo a diferencia de nosotros, que simplemente "nos negamos" a que haya un activismo fuerte (sic). Eso sería aprovechar la derrota para armar y educar a las nuevas generaciones militantes. Pero los compañeros están lejos de tener ese objetivo. En el mundo del PTS todo es más simple. Qué tan fuerte es el activismo es directamente proporcional a qué tanto le convenga al PTS (y, aclaremos de paso, que en la verdadera historia de Gestamp, ¡el PTS directamente se negó en redondo a asumir las tareas de preparación del activismo para la pelea que se venía!).

A pesar de estas consideraciones, queremos decir que lo citado más arriba no es más que una vil **calumnia** contra la enorme lucha de los trabajadores de Gestamp. ¿No ha sido un ejemplo los compañeros de lo que significa ir en la pelea hasta el final y de sentar un mojón en la recuperación de los métodos históricos de lucha de los trabajadores en nuestro país? Mal que le pese a las sectas, la pelea de Gestamp fue un ejemplo de lucha obrera con pocos antecedentes en esta generación. La miserable **mentira** que hemos citado se puede resumir en algo de lo que ya hemos hablado: **faccionalismo anti-Gestamp.**

Finalmente hay algo en lo que queremos insistir. La fortaleza o no del activismo, su nivel de politización, hasta dónde llega esto, no depende simplemente de la voluntad de nuestros partidos. No hay un proceso generalizado de radicalización política de la clase obrera y de lucha de clases; pero precisamente por esto, no queda otro camino a que la nueva generación obrera **vaya acumulando experiencias**, vaya aprendiendo de su propia práctica y vaya sentando así las condiciones para una maduración ulterior. Para el PTS pareciera que esto no importa, su mini-aparato "reemplaza" los procesos objetivos de la lucha de clases.

Para concluir, si bien tiene mucha importancia qué tan preparados llegamos a la lucha, los trabajadores casi nunca tienen la oportunidad de elegir cuando encarar la pelea. La mayoría de las veces, la necesidad se impone. Es absolutamente correcto advertir y evitar enfrentamientos prematuros, así como aprovechar todo el tiempo que sea posible y más para preparar la pelea, para avanzar en la organización de los compañeros. Pero eso no significa que se pueda elegir la "disposición del tablero". En Gestamp la patronal y la verde se anticiparon para evitar una maduración ulterior del activismo; en Lear se cometió el gravísimo error de no aprender nada de Gestamp, de no tomar consciencia de que se trata de un conflicto político, que venían por el activismo y la interna; **de ahí que no se haya ido hasta el final en la lucha.**



¿Y la política hacia las luchas?

Sobre el final, José Montes afirma: "Como expresan los compañeros en el reportaje la izquierda ganó un nuevo protagonismo en la vanguardia obrera y amplios sectores de la clase obrera gracias al rol jugado por nuestro partido sobre todo en los emblemáticos conflictos de Lear y Donnelley. Esto se debe a una mejor preparación de esas fábricas para el combate mientras que los eslabones débiles de esa vanguardia, influidas por el PO, MAS y DO no pudieron por ahora responder a la altura del ataque."

Volvemos a señalar: es tan simple la realidad en el mundo del PTS. No es necesario hablar sobre cada una de las etapas de las luchas de Lear y Gestamp. Con afirmar que ellos "preparan bien" al movimiento obrero y el resto no, es suficiente. Afirmar, **no es demostrar**. Estas palabras tienen el límite de seguir escondiendo lo que está pasando en Lear, donde la situación se ha vuelto **dramática**. Hay algo que es verdad: el activismo de Lear estaba más fuerte y en relativamente mejores condiciones dentro de la planta para encarar la pelea. Pero eso no fue suficiente porque la errada política del PTS ha dejado esta pelea al borde de una derrota que amenaza con ser ya **aplastante**. De lo que hay que hablar es de la línea política hacia esta importante y heroica lucha.

Mucha tinta hemos gastado en hablar de esto. ¿Luchar desde adentro de la planta o sólo desde afuera? ¿Daba la correlación de fuerzas para ocupar la planta? ¿Fue legalista su posición o no? Ninguno de los planteos y balances que hemos hecho tienen respuesta. Al PTS simplemente no le importa analizar y sacar conclusiones del desarrollo efectivo de la lucha, de sus vaivenes, de sus límites. No repetiremos aquí nada de lo ya dicho. Volvemos a remitir a la lectura de nuestro boletín sobre Gestamp y Lear.

Por más que lo intentamos, no encontramos ningún análisis serio de qué pasó y por qué. Apenas alguna mención aislada, ninguna explicación. Por donde se lo mire, no estamos frente a un intento de aportar y sacar conclusiones de las derrotas para armar a los nuevos luchadores que encaren nuevas peleas. **Estamos frente a un operativo de esconder el balance bajo la alfombra, un intento ridículo por demostrar la "infalibilidad" del propio mini-aparato.**

FERNANDO DANTÉS

Notas

[1] Nos remitimos de nuevo a los archivos, en Internet se puede ver qué dijo y qué no dijo cada uno. Aquí las intervenciones de nuestros compañeros Chino Heberling y Jorge Ayala:
http://www.youtube.com/watch?v=IAOVEiUJ7L8
http://www.youtube.com/watch?v=7AagtrjLuXU
Aquí los discursos de los referentes del PTS:
http://www.youtube.com/watch?v=9GmaFUFBFSU
Nos adelantamos a la poca memoria que suele caracterizar a los compañeros acerca de lo que ellos mismos hacen y demostramos así que efectivamente ni una palabra dijeron del ajuste.

Movimiento Estudiantil

BALANCE DE LAS ELECCIONES EN EL 41 DE ADROGUÉ

El Centro sigue en manos de los luchadores

En la semana del 3 al 7 de noviembre se desarrollaron las elecciones a Centro de Estudiantes del ISFD 41. Luego de 5 jornadas de intensa actividad militante con pasadas por los cursos, volanteadas y discusiones en los pasillos, y con una votación de 500 compañeras y compañeros (la 2da. más grande de la historia del Profesorado), el Frente de Estudiantes en Lucha "Carlos Fuentealba" (La Comuna, ¡Ya Basta!/Las Rojas, Agrupación Mariano Ferreyra, Estudiantes Independientes) conformado al calor de la lucha como ampliación de la actual conducción, retuvo el Centro con un 51,3% de los votos, imponiéndose sobre el kirchnerismo que obtuvo el 45,1%.

El activismo como parte orgánica del centro

Lo primero a destacar de estas elecciones es que la victoria que hemos obtenido desde los sectores de izquierda y luchadores se sustenta en la experiencia y el avance que vienen realizando sectores importantes de un nuevo activismo. Avance no sólo en la participación en las actividades y las movilizaciones por la histórica pelea por el edificio propio y refacciones del actual, sino en la pelea por defender de manera orgánica al Centro como herramienta política y de lucha, y tomarlo en sus manos para utilizarlo en la pelea más general por la defensa de una educación pública, gratuita y de calidad al servicio de los trabajadores y sectores populares. Esto como producto de haber recuperado el Centro el año pasado junto a los compañeros y compañeras de La Comuna, sacándolo de la inmovilidad, aportando a su democratización y dotándolo de una dinámica de participación con la asamblea como mayor ámbito de debate y resolución de los estudiantes.

Pero el avance también se dio en entender que dicha pelea no se da en el vacío, sino en las condiciones concretas de vaciamiento educativo y ajuste llevado adelante por el gobierno nacional, y contra eso había y hay que seguir enfrentándonos.

Desde¡Ya Basta! estamos orgullosos de haber sido los principales impulsores de este frente, dando el debate no sólo con los compañeros independientes del activismo para que entiendan la necesidad de ser parte de un frente de los sectores luchadores y se sumen activamente para enfrentar al kirchnerismo y los sectores afines al gobierno defendiendo el Centro, sino también con las otras corrientes (como por ejemplo La Comuna, actual co-conducción con nosotros) en que no podíamos ir cada uno por su lado poniendo por encima las diferencias existentes y así regalarle el Centro al vaciamiento K.

Los estudiantes eligieron el camino de la lucha

Lo segundo a analizar es el carácter político de la votación en sí. Al haberse presentado juntos la JP y La Cámpora, la elección se polarizó entre quienes queremos continuar y profundizar la dinámica de un Centro como herramienta política y de lucha para enfrentar el vaciamiento educativo del gobierno nacional y provincial, y por el otro, quienes quieren un Centro servil y dependiente que sea funcional a esa política. Y el dato acá es que la votación fue categórica: la mayoría de los estudiantes eligió continuar con un Centro de lucha.

Si bien pareciera extraño entender el por qué de los votos a la Lista 2 (JP, Cámpora, etc.) cuando no se los vio en todo el año, sin haber participado de las asambleas o reuniones abiertas del Centro, y tampoco en los pasillos, éstos se basaron en la despolitización y en una campaña macartista de "tirarle mierda" a la conducción actual y al activismo, proponiendo reivindicaciones "muy sentidas" por los estudiantes como una oficina del ANSeS dentro del Instituto, escondiendo su verdadera intención de ser un apéndice del gobierno en el 41.

Por el contrario, la campaña del FEL "Carlos Fuentealba" fue ganando en calidad política a lo largo de los días, avanzando en desenmascarar al oficialismo de la Lista 2, y dando pasos en entender que para obtener nuestras reivindicaciones, es contra el gobierno ajustador que debemos luchar y generar la unidad. En esta perspectiva es que se siguieron sumando compañeras y compañeros independientes a nuestra campaña y gran parte del Profesorado volcó su apoyo al FEL.

Las tareas que quedan por delante

Es a partir de esta organización generada al calor de la lucha, pero también del avance en la comprensión política logrado en las últimas semanas, es que debemos encarar las distintas tareas que tenemos por delante. En primer lugar, está el hecho de profundizar la participación en el Centro, continuando con su democratización de la mano de las asambleas resolutivas pero también con reuniones abiertas y cuerpo de delegados, comisiones de trabajo, etc. De esta forma poder continuar la pelea por nuestras reivindicaciones como por el edificio propio y las refacciones del actual, compartido con dos colegios secundarios, exigiéndole al gobierno nacional, provincial y al municipal que se hagan cargo tal como lo venimos haciendo. Para esto no sólo debemos articular con estudiantes, docentes y no docentes de dichos colegios (y de otros colegios de zona sur que están en lucha por presupuesto para infraestructura intentando evitar que los colegios se caigan a pedazos o directamente cierren, como es el caso de la Escuela de Formación Especial N°1 de Lomas de Zamora), sino que se hace imperioso contagiar a gran parte de los estudiantes del 41 a que se sumen a dar esta pelea, que hoy en día es por condiciones de cursada, pero que en el corto plazo como futuros docentes será por condiciones de trabajo.

Al mismo tiempo, se plantea la necesidad de continuar dando pasos reales en ser parte activa del apoyo a las luchas de los trabajadores, del movimiento de mujeres, y de los demás sectores populares, favoreciendo la politización general del Profesorado, entendiendo que éste no es una burbuja en la sociedad, sino parte fundamental de la misma y que como estudiantes y futuros docentes constructores de pensamiento crítico y no reproductores del sistema, debemos dar nuestras peleas junto al conjunto de los explotados y oprimidos que enfrentan las condiciones de ajuste impuestas por el gobierno nacional, provincial y la oposición patronal, garantes de dicho sistema.

Es al servicio de estas peleas que entendemos debe estar el Frente de Estudiantes en Lucha "Carlos Fuentealba" como conducción del Centro de Estudiantes, levantando las banderas de lucha de nuestro compañero asesinado por la policía neuquina de Sobisch en 2007, y desde¡Ya Basta! y Las Rojas en el Nuevo MAS es a lo que nos jugaremos con todo en este nuevo período que comienza.

Cristian Erre-Vicepresidente del Centro de Estudiantes del 41

¡Ya Basta!/Las Rojas en el Frente de Estudiantes en Lucha "Carlos Fuentealba"

MAR DEL PLATA: BALANCE DE LAS ELECCIONES EN PSICOLOGÍA

Retroceso del MEPs y sorpresa por izquierda

Recién terminadas las elecciones en Psico hay que leer los resultados a la luz de los acontecimientos políticos de este año. En primera instancia tenemos que decir que fue el año más conflictivo en la dékada K. Después de una dura devaluación en enero se vivieron duras peleas en las paritarias, la lucha docente histórica de 17 días, la pelea contra las suspensiones y despidos en Gestamp y Lear y los dos paros generales convocados por la CGT opositora pero copados por la izquierda, marcaron un cuadro de situación política de protesta frente a la profundización del ajuste del gobierno y el deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores y los sectores populares.

En nuestra facultad la realidad del ajuste se vive en el empeoramiento de las condiciones de cursadas. Con requisitos superpuestos, prácticas sin cupos, ingresantes cursando en otros edificios, goteras en los techos, e inclusive se llegó al punto de clausurarse momentáneamente los baños. Esto se debe a que año tras año las partidas presupuestarias que recibe la facultad son menores al crecimiento de la inflación, lo que genera falta de mantenimiento, y que no se construyan nuevas aulas para dar respuesta a las nuevas camadas de ingresantes que llegan año a año.

Frente a esta realidad el MEPs (conducción del centro hace 19 años, independientes con orientación ideológica bastante cercana al "kirchnerismo crítico") no dio respuesta alguna. Mantienen un centro totalmente inmovilizado y domesticado, adaptándose a la lógica de las carreras de charlas académicas para conseguir más votos. Esta realidad se expresa en los resultados concretos. El MEPs perdió 7% con respecto al año pasado. Este porcentaje fue directamente trasladado a las organizaciones de izquierda de la facultad que crecieron sorpresivamente. En primer lugar ¡Ya Basta!, quienes fuimos los que más capitalizamos esta emigración de votos hacia la izquierda, duplicando los que obtuvimos el año pasado y metiendo un vocal en el Centro de Estudiantes, conquistando una Secretaría. En segundo lugar, Un Solo Grito, quienes también crecieron casi duplicando el resultado del año pasado. Otro de los datos de la elección fue el crecimiento de CAUCES (juventud del PS ligada a la gestión de la Universidad), quienes aumentaron alrededor de 4.5% sacando esos votos directamente del desmoronamiento de la Franja Morada, quienes perdieron esa misma cantidad de votos con respecto al año pasado. Debatiendo con compañeros en las cursadas podemos aventurarnos a decir que el crecimiento de CAUCES no se debe a un convencimiento ideológico de una parte importante del estudiantado en relación a la política pro-gestión de CAUCES, sino a un voto castigo al MEPs, eligiendo a la opción que más cerca está de "sacar a los que estuvieron siempre".

Frente a esta situación las tareas ¡Ya Basta! son dos: denunciar las consecuencias del ajuste del gobierno K en nuestra facultad y generar procesos de lucha y dinamización para enfrentar este avance sobre la educación pública. La segunda, pero no menos importante, es poner de pie un frente político junto a todas las agrupaciones de izquierda, los activistas de la facultad y todos los compañeros que se quieran sumar, para dar una pelea que tenga como objetivo recuperar el Centro de Estudiantes para la lucha y la organización. Sabemos que aún estamos muy lejos de ese objetivo, pero la excelente elección que hicimos como ¡Ya Basta! y los resultados de la izquierda en general son un primer punto de apoyo para comenzar a dar esa pelea.

FELICITACIONES A TODOS LOS COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS DE ¡YA BASTA! Y DEL NUEVO MAS QUE DEJARON TODO EN LA CAMPAÑA

Movimiento Estudiantil

GRAN ELECCIÓN DE ARTEINSURRECCIÓN Y EL NUEVO MAS EN LA IUNA DE ARTES DRAMÁTICAS

Prepararnos para defender el CEADI y enfrentar el recorte K

Del 10 al 14 de noviembre se realizaron las elecciones a centro de estudiantes en el departamento de Artes Dramáticas de la Universidad Nacional de las Artes. En el marco del ataque de la gestión de Gerardo Camilletti al centro de estudiantes, la "Santoro" (Juventud Guevarista) triunfó con el 47% (262 votos), segundo quedó Nuevo Encuentro con el 28% (158 votos) y tercero "La Izquierda Al Frente" (frente encabezado por nuestro partido) con el 22% (122 votos), conquistando, por primera vez, dos secretarías.

Las elecciones transcurrieron en una situación de relativa estabilidad a nivel nacional y luego de un año sin grandes luchas del movimiento estudiantil. Después de que Camilletti pasara el recorte en Actuación, la Santoro hizo la plancha todo el año. Con un CEADI totalmente paralizado, la gestión halló una brecha por donde atacar nuestra organización. Tapó el mural que habíamos realizado desde ArteInsurrección contra el genocidio en Gaza y llamó a boicotear las elecciones a través de su agrupación, Frente de Dramáticas en Acción, que no se presentó. Esta ofensiva de Camilletti colocó las elecciones en un marco de mayor polarización abriendo un espacio a la politización que, desde la izquierda, supimos aprovechar.

Con los resultados en mano, lo primero a señalar es que, si bien el porcentaje de votantes con respecto al año pasado bajó bastante, un 28% menos, la mayoría de los estudiantes fue a votar. Quienes no lo hicieron fueron los votantes de El Frente y algunos de la Santoro. Que la mayoría haya ido a votar se logró gracias a la colaboración de varios activistas de primer año que entendieron que había que defender el CEADI y se pusieron al frente de organizar las elecciones. Así, la maniobra de la gestión y El Frente no logró tener el efecto que buscaban. La ausencia de El Frente ilusionó a "Tu eterno chicharrón" (Nuevo Encuentro), que buscó conquistar los votos de la gestión con la política de "institucionalizar" el CEADI (atarlo al control del Estado). Pero no le fue bien y sólo logro captar los votos K.

A la Santoro le alcanzó con los votos del año pasado para ganar (320), aunque perdió 60 en el camino. Una parte, que no fue a votar, y otra, por el fracaso de su estrategia política durante los tres años en que fue conducción: negociar con tibieza por "lo posible" en vez de luchar con firmeza por lo necesario. El ataque de la gestión los encontró sin respuesta y en retroceso como agrupación. Les costó horrores organizar las elecciones y buscaron ocultar el fracaso de su política para enfrentar a la gestión pintando al Che Guevara de magenta en sus remeras. Apoyados en la desmovilización, lograron retener el centro. Pero arrastran una gran debilidad política que amenaza con quebrarse cuando la gestión K quiera reventar el CEADI y avanzar con el recorte.

Desde ArteInsurrección en La Izquierda Al Frente hicimos una gran elección, conquistando por primera vez dos secretarías del CEADI. Los 122 votos reflejan la consolidación de un perfil político: el enfrentamiento consecuente contra la política de recorte y censura de la gestión K. Perfil que, desde ArteInsurrección y el Nuevo MAS, mantuvimos todo el año, que llevamos a las asambleas y que fue la base del armado de La Izquierda Al Frente. Tal fue la consecuencia en nuestra política, que fuimos los primeros en plantear claramente que el boicot a las elecciones y la censura del mural por Palestina eran, de fondo, un ataque de la gestión para destruir el centro de estudiantes, lo que ayudó al activismo a entender que había que defender el CEADI. Pero también, nuestros votos reflejan el reconocimiento del trabajo de haber estado todo el año, todos los días, impulsando la unidad estudiantil con la lucha de los trabajadores y del movimiento de mujeres, y de haber puesto las herramientas del arte al servicio de esas luchas. En relación al año pasado, mantuvimos nuestros votos y tuvimos una renovación, ya que, en seis meses, pasamos de 64 votos en Consejo Departamental (donde primer año no vota) a duplicar esa cifra. Esto también refleja el éxito de nuestro trabajo político en los primeros años, a partir del cual compañeros independientes se sumaron a la lista y a la campaña, entendiendo que había que plantar una alternativa de lucha independiente de la gestión y el gobierno.

Para defender el CEADI y preparar la lucha contra el recorte, organizate con ArteInsurrección y el Nuevo MAS

El año que viene nos encontrará cruzados por un gran desafío: defender nuestro centro de estudiantes en el marco de la profundización del ajuste K sobre los trabajadores y los sectores populares. Camilletti tratará de reventar el CEADI para avanzar con el recorte de las carreras, dejándonos sin espacios dentro de la facultad y buscando armar un centro paralelo. Para defender el CEADI y preparar la lucha contra el recorte, sobre la base del gran resultado conquistado en las elecciones, llamamos a los activistas independientes que nos acompañaron durante las elecciones a organizarse con ArteInsurrección y el Nuevo MAS, siendo también protagonistas de las luchas obreras y populares que están por venir, en la perspectiva de luchar por la revolución y el socialismo.

ELECCIONES EN HUMANIDADES DE NEUQUÉN Y FADECS EN ROCA

Importante avance y consolidación de ¡Ya Basta! en la Universidad del Comahue

En estos días se están realizando las últimas elecciones en los centros de estudiantes de la Universidad Nacional del Comahue. Desde el ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS, participamos por primera vez en dos facultades, sumando a nuestro trabajo en Humanidades de Neuquén la apertura de la sede de Fadecs - Fadel (Derecho, Ciencias Sociales e Idiomas) en Gral Roca. En el marco de la inminente obtención de nuestra legalidad regional en Río Negro, la apertura de esta nueva facultad no sólo nos da un importante punto de apoyo constructivo en Río Negro, sino también una proyección y perspectiva mayor de la vida política del conjunto de la universidad, posicionándonos como corriente universitaria en la UNCO.

Desde el ¡Ya Basta! encaramos estas elecciones alrededor de plantear la necesidad de centros de estudiantes independientes, que sean herramientas de lucha para enfrentar el ajuste K, tarea pendiente tanto en Humanidades (donde el frente JUS – PTS mantenían el centro en una pasividad y adaptación total) como en FADECS (dirigido por un frente oportunista entre la CEPA, una organización autonomista llamada "independencia" y el PO) que apoyó la candidatura de Pescader como nuevo decano, quien vino a continuar con la política de ajuste y vaciamiento en la facultad.

Avance de los K, pero con profundas contradicciones

La resultante de ambas elecciones es claramente un avance de los K, pero producto más de la crisis del oportunismo y de los acuerdos de aparato que de un avance real orgánico y en legitimidad por parte de sus agrupaciones. Tanto en FADECS como en Humanidades, agrupaciones K ganaron los centros de estudiantes ante el retroceso de las conducciones anteriores. Hay que analizar en profundidad cada caso para no caer en un análisis mecánico o simplista y no impresionarse.

En el caso de FADECS, la agrupación "Compromiso Estudiantil" asume perdiendo muchísimos votos con respecto al 2013 (pasando de 461 a 338 votos, 32.8%) y además, con un repudio total en las carreras de Ciencias Sociales, Comunicación Social y Trabajo Social, donde de conjunto no superaron el 5% (21 votos). Cabe destacar que éstas son las carreras donde está la mayor parte del activismo en la facultad. Su triunfo sólo fue posible por la ruptura del FULE que entró en crisis una semana antes de las elecciones. La pérdida de su perfil independiente y de lucha en el año en que "su" decano avanzó con el ajuste en la facultad agudizó las contradicciones entre el sector del FULE que integró las listas del decano Pescader (CEPA) y los que lo apoyaron desde afuera (Independencia). Al no ponerse de acuerdo en quien encabezaba la presidencia de la lista, la discusión derivó en una ruptura electoralista del FULE y en el triunfo de Compromiso. La lista del Nuevo MAS logró abrirse paso por la izquierda sacando 51 votos (4%) que expresaron una alternativa consecuente de independencia política y de lucha, con el agregado de que en las urnas de sociales (donde tenemos trabajo político) nuestra elección asciende a un nada despreciable 8%.

En Humanidades, lo que posibilitó el triunfo de la Jauretche con sólo 91 votos (22.8%) fue el derrumbe del bloque JUS-PTS, que, incorporando este año al PO, redujeron drásticamente su caudal de votos, pasando de 20 (5% PO) + 144 (37% PTS - JUS) = 164 votos en 2013, a sólo 84 votos (21%) este año. Es que el centro de estudiantes "rojo" no cumplió con las expectativas del activismo, que lo votó para luchar contra los recortes, y entró en una deriva de adaptación total al ajuste, no convocando asambleas para discutir y enfrentar el rapaz vaciamiento que está sufriendo la universidad. En este marco, el ¡Ya Basta!, con una campaña para despertar al centro de estudiantes y enfrentar el ajuste K, se alzó con un 9% (34 votos) que reflejó a un importante sector de activistas de la facultad descontentos con la pasividad del actual centro, que vieron que la única manera de enfrentar el ajuste era con una alternativa consecuente y de lucha.

Charly S.

El balance caprichoso del PTS y los frentes oportunistas del PO

Párrafo aparte merece la política sectaria del PTS. En primer lugar se negaron a una discusión política seria en Humanidades para conformar un frente activista y militante que enfrente a la Jauretche y la gestión, sobre la base de un programa que saque al centro de la pasividad y luche contra el ajuste. En lugar de ello prefirieron mantener su acuerdo de aparato con la deslegitimada JUS (corriente casi inexistente en la facultad) para tapar así al Nuevo MAS. Una vez demostrado el fracaso de su orientación, sacaron un "no-balance" donde mienten acusándonos de hacer la misma campaña que la Jauretche, por el "cambio" en la universidad, y no explican el por qué de la profunda deslegitimación del frente que encabezaron. Tan ridículo y fuera de la realidad es lo que escribieron que ni siquiera se animaron a volantearlo en la facultad. No nos sorprende la actitud de este partido que, cada vez más alejado de un análisis político serio, parece diluir todas las determinaciones reales en su propio ombligo y a su conveniencia.

El caso del PO es diametralmente trágico en FADECS y Humanidades. En FADECS quedaron diluidos en una campaña centrista de adaptación y apoyo crítico a la gestión ajustadora del decano Pescader, perdiendo el perfil de izquierda (que capitalizamos desde el Nuevo MAS) dejando que la "batuta" la lleven los autonomistas de "Independencia". Esta concesión tenía como objetivo retener cargos en un centro que de todas maneras perdieron. Hay que agregar que parte del acuerdo que cerraron con Independencia fue negarse a discutir con el Nuevo MAS la posibilidad de un frente para luchar contra el ajuste de Pescader y los K, sobre la base de la independencia política.

En Humanidades se subieron al Titanic dos millas antes del choque con el Iceberg. Se sumaron de furgón de cola al frente del PTS y la JUS en el contexto del derrumbe del mismo. Incómodos en un frente deslegitimado, en una campaña que ni siquiera militaron, abocados a las elecciones de centro de "Trabajo Social" que se desarrollaría una semana después en la cual terminaron perdiendo el centro frente a "otro" frente oportunista entre el PTS y La Grieta (organización hermana de Independencia).

El PO sale golpeado de conjunto en el Comahue, donde su política oportunista lo llevó a hacer frentes sin principios por fuera de las necesidades reales del activismo y los estudiantes. Yendo detrás de centros que sirvieron para obstaculizar la organización independiente y de lucha de los estudiantes, en lugar de apostar a la creación de alternativas de izquierda independientes y consecuentes.

C:S

Historia

A 25 AÑOS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN

¿Qué tipo de Estados puso en pie el estalinismo en Europa Oriental?

Por Roberto Sáenz

"Las premisas políticas del sustitucionismo llevaron en la práctica, al final de la Segunda Guerra Mundial, a la imposición de regímenes como el del Kremlin en Europa oriental (con excepción de Yugoslavia) por medio de la presión militar-policíaca desde arriba, contra una población recalcitrante, si no claramente hostil. Todos los acontecimientos posteriores, incluido su colapso en 1989, se derivan de esa condición esencial. Demostraron la imposibilidad de 'construir el socialismo' contra los deseos de la mayoría de las masas trabajadoras" (*El poder y el dinero,* Ernest Mandel[1]).

Días atrás se conmemoró el 25 aniversario de la caída del Muro de Berlín. La semana pasada publicamos un texto dando cuenta de ese complejo evento. Sin embargo, algunos aspectos de la experiencia de la ex RDA y los demás países no capitalistas del Este europeo quedaron en el tintero. Esto nos impulsó a continuar el análisis desarrollando algunos rasgos de aquél proceso histórico que encierra algunas claves acerca del carácter de los estados puestos en pié por el stalinismo y también de su ignominiosa caída posterior.

El comportamiento de un ejército de ocupación

El stalinismo peleó la Segunda Guerra Mundial en clave **nacionalista**; esto tiñó sus relaciones con los demás estados de Europa oriental una vez finalizada la contienda. El escritor ruso Vasili Grossman tuvo la valentía de denunciar este estrecho enfoque en su momento. El ingreso del Ejército Rojo en estos países (con toda la carga histórica que tuvo este acontecimiento), no ocurrió verdaderamente en tanto que ejército de liberación: ¡permanecieron como ejércitos de ocupación hasta la caída del Muro!

Esto dio lugar a una dramática contradicción: **el "socialismo" que se construyó en dichos países se levantó a punta de bayoneta**, desalentando los movimientos autónomos que la clase obrera estaba poniendo en pie cuando el derrumbe del nazismo.[2]

No es casual, entonces, que visto el ejército soviético como uno de ocupación, los levantamientos antiburocráticos que se sucedieron desde la década del 50 en Alemania Oriental, Hungría, Polonia y Checoslovaquia, hayan tenido **marcados rasgos de autodeterminación nacional.** Peter Fryer, militante del PC británico enviado a cubrir la revolución húngara de 1956 (¡y que luego de esta experiencia se pasará al trotskismo!) subrayaba este sentimiento: "Un odio ardiente contra Rusia y todo lo ruso se observa en los corazones de la gente" (*La tragedia de Hungría*, Antídoto, Buenos Aires, 1986).

Era también el caso de Polonia: el reparto del país entre los nazis y Stalin a comienzos de la segunda guerra (mediante el escandaloso pacto Ribbentrop-Molotov) le otorgó la supremacía de la resistencia a las formaciones nacionalistas burguesas polacas. **Polonia es otra de las tragedias del siglo XX, donde la lucha por el socialismo se vio extremadamente complicada por el rol del stalinismo.**

Aquí sólo queremos subrayar la contradicción que se hayan definido como "estados socialistas" u "obreros" sociedades dónde las transformaciones económicas y sociales anticapitalistas se impusieron mediante un **ejército de ocupación** que nunca dejó de tutelarlas: "La iniciativa creadora de la gente y sus deseos de impulsar el socialismo fueron sofocados. No eran consultados ni tenían parte en la administración de sus propios asuntos. El sentimiento de que la ciudad y sus fábricas pertenecieran al pueblo **no existía**" (Fryer, ídem).

No solamente el Ejército Rojo no se retiró luego de derrotado el nazismo. Stalin llegó al extremo de cobrarles **pesadas reparaciones de guerra** a todos los países recientemente "liberados". Se verificó una **ceguera estratégica**. Mientras el imperialismo yanqui implementaba el Plan Marshall para ayudar al renacimiento alemán, en la porción no capitalista de Europa el amo ruso practicaba una política "versallista" (por el Tratado de Versalles, que le impuso enormes cargas a Alemania luego de su derrota en la Primera Guerra Mundial) de reparaciones de guerra, apropiándose de parte de la base industrial de estos países: "De acuerdo con los términos del armisticio de 1944, Hungría fue obligada a entregarle a la Unión Soviética reparaciones por valor de 600 millones de dólares. Además, los húngaros fueron obligados a pagar todos los gastos del Ejército Rojo estacionado y en tránsito por Hungría (…) Como en otros países de Europa Oriental, los rusos constituyeron en Hungría sociedades mixtas. Esta maniobra le dio al Kremlin el control sobre la producción húngara de petróleo, bauxita, carbón, minerales, usinas, producción de maquinaria y automóviles, etcétera. Además, los rusos 'invirtieron' en esas compañías los valores que habían despojado a Hungría. Por ejemplo, en la Sociedad Mixta de Aviación, las inversiones del Kremlin consistieron en los once mejores aeropuertos húngaros que el ejército ruso había 'liberado' de los alemanes" (*The Militant*, 21 de enero de 1957, citado por Nahuel Moreno en "El marco histórico de la revolución húngara"). Moreno agregaba que "[el stalinismo] apretó el torniquete hasta lograr un estado totalitario que si bien no liquidó las conquistas económicas de la Revolución de Octubre (…) sí terminó con el **contenido leninista** de tales conquistas: la libre y democrática intervención de los trabajadores (…). Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, **Rusia se ha transformado en un país que explota a otras naciones y a sus trabajadores**" (ídem).



Revoluvión antiestalinista en Hungría (1956).

Más allá de las viejas definiciones, la experiencia histórica ha indicado que no podrá haber estados obreros auténticos, verdadero proceso de transición al socialismo y mucho menos socialismo, sin el protagonismo histórico de la clase obrera

¿Un estado obrero erigido sobre un proletariado derrotado?

Donde más grave fue esta contradicción es en la ex RDA (República Democrática Alemana). Le sumó el **traumatismo del nazismo.** Culpabilizar a los alemanes por su "responsabilidad colectiva" en la contienda (sin diferenciar explotadores y explotados) **configuró una canallada nacionalista, reaccionaria, antipopular y antiobrera**. Un curso **antisocialista** que sirvió para redoblar el sometimiento de la clase obrera de este país; no para ayudarla a su emancipación.

Hay que subrayar otro aspecto señalado oportunamente por Moreno: haber dividido a la clase obrera más importante de Europa fue uno de los crímenes mayores del stalinismo. **¡A la derrota bajo el nazismo el stalinismo la "remachó" con la división del principal proletariado del continente!**

De ahí que la unificación alemana hay sido un hecho **progresivo** más allá de que fuera capitalizada por el capitalismo mediante la restauración. Un hecho reconducido de manera reaccionaria entre otras razones porque en la ex RDA (como en el resto de los países de Europa Oriental), no hubo **puntos de referencia independientes para que las masas se orientaran hacia la izquierda.** Y no podía haberlos: los trabajadores terminaron repudiando un estado que **no consideraban propio**, más allá de que hubiese dado lugar a conquistas económicas y sociales que se fueron degradando con el tiempo. A este desenlace contribuyó que la propiedad estatizada, al carecer de todo contenido socialista, obrero o "transicional", no haya sido valorada como un punto de apoyo para un curso en sentido distinto.

En estas condiciones: ¿cómo definir que se hayan puesto en pie "estados obreros" en el Este europeo? La ex RDA nació como un **Estado burocrático** basado en una población que no vivió la caída del nazismo como un triunfo propio: "Una verdadera 'revolución social' ocurrió en Alemania del Este, pero no fue como producto de un levantamiento popular desde abajo (…) fue en gran medida una imposición desde arriba realizada por un relativamente pequeño Partido Comunista, **masivamente facilitada por el hecho brutal de la ocupación militar soviética y por la derrota total y la profunda disrupción moral de la Alemania nazi**" (*El estado del pueblo, la sociedad alemana oriental de Hitler a Honecker*, Mary Fulbrooke, Yale University Press, 2008, p. 23).

Y agrega esta autora: "[lo que caracterizaba en ese momento a la población no eran sus] esperanzas utópicas sino **el miedo al comienzo de cada día y la pelea por la supervivencia física y psicológica**" (ídem). Rudolf Klemperer, un escritor judío que se mantuvo en Alemania (Dresde) durante la guerra, señalará la pérdida de sentido de la historia de una población que vivirá "al día" traumatizada todavía por los acontecimientos. Sobre esta base era, evidentemente, muy difícil erigir cualquier "estado obrero", por más "deformado" que se considerase.

El estado no capitalista que se puso en pie en la parte oriental de Alemania dio lugar a determinadas concesiones sociales. Esto no evitó una circunstancia de penuria permanente y rápidamente demostró su **inviabilidad** como estado tal. De ahí el tempranero estallido de la

clase obrera berlinesa en junio de 1953, levantamiento aplastado a sangre y fuego por los tanques del Ejército Rojo.[3]

Una década después vino la erección del Muro de Berlín, **única "solución" encontrada para frenar el continuo flujo poblacional que desangraba al país:** "La zona soviética estaba en una situación mucho más difícil que la RFA. Más destruida por la guerra, más pequeña, con menor población, y con la Unión Soviética que no estaba en situación de aportarle nada equivalente a un plan Marshall. Por el contrario, ensayó cobrarse sobre esa pequeña porción de Alemania, los pillajes y la devastación terribles cometidos por los ejércitos alemanes en la URSS, de suerte que la República Democrática pagara de manera **redoblada** su tributo por las consecuencias de la guerra. Para 1953, **3.400 fábricas habían sido desmontadas de la RDA**. Lo mismo ocurrió con las **vías férreas**. Pero eso no fue lo más grave. Lo peor fueron las partidas continuas y masivas de personas, que migraban hacia el Oeste con su saber hacer y competencias" (tomado de "Alemania: 20 años después, ¿dónde está la unificación?" Círculo León Trotsky, 2010).

La clase obrera nunca estuvo en el poder

"Toda la educación partidaria [del stalinismo] se basaba, no en el estudio creativo y voluntario del método crítico y antidogmático del marxismo, sino en la asimilación obligatoria de textos. Convertían a los obreros en loros y charlatanes" (*La tragedia de Hungría*, Peter Fryer).

Trotsky había dado pistas de cómo abordar la problemática de los países ocupados por el Ejército Rojo (cuando su análisis de la guerra con Finlandia y la ocupación de Polonia a finales de 1939): "Pero, ¿no son actos revolucionarios socialistas la sovietización de Ucrania occidental y la Rusia Blanca (Polonia oriental), igual que el intento actual de sovietizar Finlandia? Sí y no. **Más no que sí**. Cuando el Ejército Rojo ocupa una nueva provincia, la burocracia soviética establece un régimen que garantiza su dominación. **La población no tiene otra opción que la de votar sí en un plebiscito totalitario a las reformas ya efectuadas**. Una 'revolución' de este tipo es factible sólo en un territorio **ocupado militarmente**, con una población diversa y atrasada" ("Los astros gemelos Hitler-Stalin").

Un tipo de "revolución" similar ocurrió en el Este europeo a la salida de la contienda. Sociedades que en ausencia de cualquier manifestación de poder o soberanía de los trabajadores (tanto política como económica), no queda mejor categoría para identificarlos que como **Estados burocráticos.** Esto es, caracterizados por una progresiva expropiación de la burguesía, pero con la clase obrera imposibilitada de aprovecharla a su favor. Este fenómeno, íntimamente contradictorio, le planteó al movimiento trotskista una dramática querella de definiciones, una más compleja que la otra. Era evidente que no se trataba de "estados socialistas". Pero tampoco de "estados obreros" en el sentido auténtico de la palabra. Ya Trotsky había caracterizado a la URSS de los años 1930 como "estado obrero degenerado". A la salida de la segunda posguerra, el trotskismo se inclinó a caracterizar los nuevos estados donde había sido expropiada la burguesía (no importa si con revoluciones o no) como "estados obreros deformados".

Pero esta definición, la luz de los acontecimientos históricos, es particularmente **cuestionable** en países como los que estamos haciendo referencia: no sólo no ocurrieron auténticas revoluciones (como si fue el caso de China, Yugoslavia y Cuba), sino que las transformaciones ocurridas en materia de derecho de propiedad fueron impuestas mediante un ejército de ocupación que se dedicó a mantener a raya a la clase obrera mediante un régimen totalitario: "Estas controversias plantean varias preguntas sobre la estructura de la contrarrevolución burocrática y **sobre la caracterización directamente social de los fenómenos políticos**. Por un lado, la búsqueda de un acontecimiento simétrico al acontecimiento revolucionario, como si el tiempo histórico fuera **reversible**, constituye un obstáculo para la comprensión de **un proceso original en el que surgió lo insólito y lo inesperado**. Por otro lado, ya se trate de estados o de partidos, calificarlos de 'obreros' les atribuye una sustancia social en detrimento de la especificidad de los fenómenos políticos que transfigura las relaciones sociales [reales, RS]. **La caracterización directamente social de las formas políticas se convierte entonces en una cortapisa dogmática que paraliza el pensamiento**" (Daniel Bensaïd, *Trotskismos*, Viejo Topo, pp. 61-2).

En definitiva, hay que escapar de todo doctrinarismo. Porque más allá de las viejas definiciones, la experiencia histórica ha indicado que no podrá haber estados obreros auténticos, verdadero proceso de transición al socialismo y mucho menos socialismo, **sin el protagonismo histórico de la clase obrera**. Un protagonismo histórico de los trabajadores que es lo opuesto a convertirla en una clase de "loros y charlatanes" como agudamente señalaba Fryer. Tal es la lección estratégica que deja la caída de estas sociedades donde la clase obrera nunca estuvo en el poder.

Notas

1 Se trata de la última y valiosa obra de este importante dirigente del movimiento trotskista de la posguerra y cuya conclusión es sintomática porque se plantea en sentido contrario a lo que fue su trayectoria anterior.

2 "El avance del ejército ruso despertó en la clase obrera de estos países toda una serie de **esperanzas revolucionarias** (…) Los comités de liberación yugoeslavos (…) dictan leyes sobre provincias enteras incluso antes de la llegada de las avanzadillas rusas (…). Los obreros armados checos participan en la liberación de Praga (…) e instauran el control obrero dentro de las fábricas. Los obreros de Varsovia participan en la insurrección del verano de 1944 (…). En todas las fábricas alemanas del Este se constituyen consejos obreros que asumen la gestión de la empresa" (*El partido bolchevique*, Pierre Broué, Alternativa, 2007, p. 542).

3 Es un ejercicio interesante volver a echar una mirada sobre los levantamientos antiburocráticos en el este europeo, verdaderas **revoluciones** que dieron lugar a la intervención militar directa de uno de los ejércitos más importantes del mundo de la época para ahogarlas.

Cultura

Breves apostillas sobre Nietzsche

Es tan ridículo sentir nostalgias de aquella plenitud primitiva como creer que es preciso detenerse en este vaciamiento completo. La visión burguesa jamás se ha elevado por encima de la oposición a dicha visión romántica, y es por ello que ésta lo acompañará como una oposición legitima hasta su muerte piadosa **(Marx, Grunddrisse)**



En estos días se cumplen los 170 años del nacimiento de Friedrich Nietzsche, pensador, filólogo y filósofo alemán que morirá en 1900. Realizaremos unas breves apostillas de forma asistemática (manera bien nietzscheana si se quiere) para dar cuenta de algunos problemas que dejó planteada su obra. Digamos también que no emplearemos ninguna cita en particular con el riesgo, quizás, que eso conlleva. La otra opción resultaba más odiosa: la de citar muchísimo y agotar al lector.

La forma aforística (como la de los primeros filósofos griegos, aunque debemos recordar que hacia fines del siglo VI ac los ensayos en prosa no existían), su aversión a todo sistema (algo que le achacaba fundamentalmente a los alemanes), convierten a su obra en multifacética y polisémica, aunque no exenta de belleza literaria. Para muchos, y coincidimos, Nietzsche fue mucho más un poeta que un filósofo.

Señalemos primero lo que el autor del Zarathustra tiene de indefendible: pese a que reivindicaba el sexo y su poder "dionisíaco", al mismo tiempo que estigmatizaba a todas las iglesias por la condena del cuerpo en beneficio del alma, profesaba una *misoginia extrema* que muchas veces semejaba una brutal caricatura; y también sus *rasgos biologicistas* cuando al hablar de su proyecto de hombre nuevo o "súper hombre", portador de una catadura moral elevada que lo impulsará a transmutar todos los valores de la sociedad judeocristiana como él la denomina, pero que tiene el presupuesto explícito de la idea de superioridad racial.

Sin embargo, hay una línea roja por así decirlo que recorre su obra: la reivindicación del *hombre libre*, no en el sentido individualista de la que habla el liberalismo, sino – en un acercamiento inconciente a Marx – en cuanto a *especie*, en donde la *vida genérica* de éste se logra mediante la reapropiación de la naturaleza sin olvidar que a ella pertenecemos, pero con la cual tenemos que romper y ese "trabajo" constituye algo parecido a una *esencia*. Es por eso que creerá imprescindible derribar todo ídolo o fetiche que impida lo anterior: la religión, la moral, el cientificismo y el estado, se cuentan entre los principales. Claro está que Nietzsche no realizó un trabajo de dilucidación de por qué esto ocurre, no intentó descubrir en forma materialista el secreto de aquello. La estructura social capitalista y su fetichismo, fueron un sobre cerrado con siete sellos para él. Es por eso entonces que no entendió la Comuna de París y acusó de socialismo rebañego, al único que conocía, el de Duhring; paradójicamente demolido también por los creadores del materialismo histórico, a los que ignoraba.

Su crítica (unilateral) a toda forma de organización colectiva lo hizo atrayente para los anarquistas del siglo XX (en eso, como él quería, su "fama fue póstuma"). Su defensa de la aristocracia guerrera y una lectura rápida y detenida en el aspecto racista de su obra, permitió que la derecha tradicionalista y fascista lo levantara también. En nuestro país esto tuvo rasgos patéticos: el acusado ácrata Severino Di Giovanni reivindicaba a Nietzsche, cosa que hacían también muchos de sus victimarios. Los marxistas clásicos hicieron alguna referencia crítica a algunos de sus seguidores que eran más unilaterales aún que su maestro: Trotsky y Gramsci supieron dedicarle algunas fragmentarias líneas. Walter Benjamin reivindicará parte del legado nietzscheano, pero será el intelectual comunista disidente Henri Lefevbre quien revalorice al autor alemán y lo señale, junto a Marx y Freud, como uno de los "padres de la sospecha": aquellos que desde distintos ámbitos pusieron el dedo en la llaga del mundo capitalista alienado. Esa mirada tuvo cierta influencia en trotskistas o filo trotskistas argentinos como Luis Franco y Milcíades Peña, por ejemplo 1 (en América un precursor de esta posición fue el peruano José Carlos Mariátegui). En los años cincuenta sin embargo, Georg Lukács residente en Moscú, escribirá "El asalto a la razón", en donde Nietzsche engrosa la no pequeña lista de pensadores burgueses anti iluministas e irracionalistas y por ende, totalmente reaccionarios.

La caída del muro de Berlín, aunque esto ya ocurría en ciernes antes de 1989, provocó que el pos modernismo con gran peso en Francia, al abjurar del marxismo como sistema de la totalidad, "desempolvara" a Heidegger y a Nietzsche y los elevará al rango de nuevos maestros: Foucault y Deleuze entre otros, llevaron a cabo esa resurrección y se impusieron como lema una frase (de las tantas) de Nietzsche, aquélla de que "no hay hechos sino interpretaciones". La historia, la razón y el sujeto son pues, negados y repudiados.

Como ya señalara Marx en 1858, mientras exista capitalismo, habrá asimismo una crítica romántica de éste, que cuenta con ciertos elementos de verdad: su repudio a la moral del dinero, el cristianismo en su nueva veta protestante, una racionalidad que al descuidar ciertos aspectos se volverá unilateral, el (mal) uso capitalista de la técnica, etc. (él fue un precursor en esto en un texto de esa época: su discurso en el People´s Paper). La producción fragmentaria de Nietzsche es hija de ese proceso y de ese tiempo.

Que la humanidad, a riesgo de caer en la vacuidad más completa o peor aún, en una nueva barbarie; requiere dar a luz hombres verdaderamente libres e integrales que tendrán una nueva moral, es una necesidad perentoria. Pero ello no se logrará con acciones individuales meramente filosóficas que terminan también siendo nihilistas o decadentes (algo que estigmatizaba Nietzsche); sino sólo con el triunfo de la revolución socialista a escala planetaria. No la vuelta atrás hacia una supuesta edad de oro, sino hacia adelante, superando (en el sentido dialéctico del término) ese pasado del cual venimos y del cual nunca terminamos de hacer su beneficio de inventario. Nietzsche y su "filosofía" entre ellos.

Algunas obras de Nietzsche sugeridas:

El origen de la tragedia 1872
Humano, demasiado humano 1878
Aurora 1881
La gaya ciencia 1882
El Anticristo 1888

Guillermo Pessoa

Notas

1: Escribía Luis Franco: "*Nietzsche es uno de los compañeros indispensables del alma moderna. Debemos perdonarle, pues, sus debilidades y delirios y sus contradicciones nihilistas. Advirtió, el primero, que la cultura de la Hélade, al revés de las otras, no significó una deformación o una derogación de la naturaleza, sino su coronamiento, y categorizó como nadie la energía y la armonía creadora de los griegos(…) Contradiciendo acaso su propia generosidad, compartió los prejuicios más paleolíticos contra la mujer (…) Aspiró genialmente a una moral basada sobre las modalidades expansivas, no sobre las represivas de la vida, pero se situó más allá del bien y el mal, es decir, en el limbo o el aquelarre*".

Marchá junto a Las Rojas

Copemos Plaza de Mayo
Contra la violencia hacia las Mujeres

¡Basta de violencia contra las mujeres!

¡Destitución de jueces, fiscales y funcionarios que amparan violentos, violadores y femicidas!

¡Aborto legal en el hospital!

¡Desmantelamiento de las redes de trata!

¡Por trabajo genuino y capacitación para la independencia económica de las mujeres!

25/11 - 17 hs.
Desde Congreso
A Plaza de Mayo

